

**ACTES DE LES**  
**Ires**  
**JORNADES INTERNACIONALS**  
**SOBRE**  
**LA HISTÒRIA DELS CENTELLES**  
**I**  
**EL COMTAT D'OLIVA**

**(Del 18 al 20 d'abril de 1997)**

**LLOC DE CELEBRACIÓ**

Saló d'Actes IB Gregori Maians  
Oliva

**ORGANITZA**

Associació Cultural Centelles i Riu-Sech d'Oliva

**COL·LABOREN**

Excm. Ajuntament d'Oliva  
Excm. Diputació Provincial de València

Universitat de València  
Facultat de Geografia i Història

## **COMISSIÓ D'HONOR**

**Excm. President de la Diputació Provincial de Valencia**  
Sr. Manuel Tarancón Fandos

**Alcalde d'Oliva**  
Sr. Enrique Orquín Morell

**Regidor de Cultura d'Oliva**  
Sr. Vicent Malonda i Mestre

**Il·lm. Degà de la Facultat de Geografia i Història de la  
Universitat de València Estudi General**  
Sr. Rafael Gil Salinas

**President de l'Associació Cultural Centelles i Riu-sech d'Oliva**  
Sr. Antoni Esteve i Blay

## **COMISSIÓ ORGANITZADORA**

**President**  
Sr. Joan Pi i Aparici

**Síndics**  
Sr. Bruno Anatra  
Sr. Vicent Burguera

**Secretari**  
Sr. Joan Ramón Morell

---

## Recuperar la memòria, recuperar la biografia col·lectiva, recuperar la història.

Quan fa poc més de tres anys apareixia a la nostra ciutat l'Associació Cultural Centelles i Riu-sech, naixia un projecte amb una clara inquietud patrimonial i sociocultural. La primera per recuperar, conservar i protegir el nostre patrimoni cultural i monumental i concienciar la societat d'aquesta necessitat. La segona per recuperar la nostra memòria mitjançant la història.

Cal dir que la imminència del 550 aniversari de la concessió de títol de Comte d'Oliva a En Francesc Gilabert de Centelles i Riu-sech i el de categoria Comtal a la vila d'Oliva feia necessària la celebració d'unes Jornades per tal de poder conèixer l'estat de la qüestió Centelles entre els intel·lectuals i investigadors. Ja que els Centelles visqueren en una època marcada per grans esdeveniments històrics no sols a València, sinó també a la Corona d'Aragó i a la Monarquia Hispànica.

Així doncs, conscients d'aquesta necessitat i de les nostres limitacions vam haver de buscar col·laboracions i dedicar els recursos humans i materials allà on creïem que les necessitats eren més urgents i els ajuts més eficaços.

És per això que després de crear la Beca En Serafí de Centelles, vam voler preparar i celebrar aquestes primeres Jornades d'història tot encomanant la tasca de la seua direcció a En Joan Pi i Aparici el qual va saber, dintre de les possibilitats, donar-les una dignitat acceptable ja que era la primera vegada que ens engrescàvem en un projecte d'aquestes característiques.

El contingut de les ponències, i la dinàmica participació de les persones inscrites, va coronar l'esforç dels organitzadors i els objectius de l'Associació. Els quals vam decidir reflexar, en un llibre, totes les valuoses contribucions que, d'aquesta manera, es perpetuaran i romandran a l'abast d'un públic més ampli.

El present volum doncs, recull totes les ponències i comunicacions que durant els dies 18, 19 i 20 d'abril de 1997 es van escoltar a l'IES Gregori Maians d'Oliva durant la celebració de les Ires Jornades Internacionals sobre la Història dels Centelles i el Comtat d'Oliva que organitzades per l'Associació Cultural Centelles i Riu-sech van comptar amb la col·laboració de l'Ajuntament d'Oliva, la Diputació

Provincial de València i la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de València Estudi General.

L'edició d'aquestes actes tenen tanmateix, una doble finalitat: per una banda fixar una part de la nostra biografia compartida tot recuperant la nostra memòria col·lectiva durant tants anys perduda i estancada, i per una altra proporcionar als investigadors i investigadores l'impuls i l'estímul necessari que tota tasca creadora necessita per donar els seus fruits.

Com a president de l'Associació vull expressar el nostre reconeixement a la tasca realitzada per la Comissió Organitzadora i de manera especial al seu director, En Joan Pi i Aparici que un bon dia va voler acceptar el repte d'organitzar aquestes Jornades. Però també volem i vull agrair personalment a En Josep Sendra i Molió la seua activa participació a les Jornades com a traductor intèrpret dels professors italians i la seua tasca de revisió dels textos que ara publiquem. Els seus coneixement de la llengua italiana ens han estat de gran utilitat a tots.

Però també vull agrair a tots els professors i investigadors, la seua participació a les Jornades i la seua col·laboració en l'edició d'aquestes Actes. Finalment agrair a Italo Bussa, director de Quaderni Bolotanesi la seua presència en aquesta primera edició de les Jornades sobre la Història dels Centelles i el Comtat d'Oliiva.

Les pàgines que segueixen són només una part de la nostra història i una important contribució a la recuperació de la nostra memòria col·lectiva. Però també és la materialització de les inquietuds i preocupacions d'una entitat cultural, l'Associació Cultural Centelles i Riu-sech, una entitat que dia a dia s'esforça perquè la societat olivana recupere la seua identitat i esdevinga més solidària amb la seua pròpia cultura. Per mantenir la memòria, recuperar la història.

ANTONI ESTEVE I BLAY

President de l'Associació Cultural Centelles i Riu-sech Oliva  
Platja d'Oliiva, març de 1999



# El perquè d'unes jornades

L'any 1992 deambulava pel desert de cultura que hi havia a Oliva. Anys abans, i aprofitant les conjuntures socials obertes, moltes ciutats havien engegat una dinàmica d'investigació i difusió que treia rèdits als seus fills preparats a la Universitat de València, i aqueixa inversió econòmica, en aquest cas de capital humà, tornava amb guanys aquell esforç que les viles i els pares havien fet per donar estudis.

Com a historiador jo sabia de la grandesa de la nostra població en el passat, que l'havia convertida en la primera de la Safor, però també important al Regne de València. Aqueixa Oliva tenia riquesa econòmica, i amb diners torrons!, per això hi havia gent preparada en molts segments socials i la vila podia optar a moltes iniciatives que es posaren en pràctica.

Ha transcorregut el temps, tots els olivans hem tingut la sensació d'haver anat a menys. Han estat altres poblacions les protagonistes dels avanços polítics, culturals, econòmics, socials, i Oliva s'ha quedat en poblet.

Resistint-me a aquesta sensació vaig buscar un oasi on recuperar aquella boscada, la humitat, el xino-xano dels animals de la floresta que omplen el nostre jorn, i vaig pensar que allò millor era crear una fundació cultural que prenguera el nom del personatge olivà més renaixentista de l'època: En Serafi de Centelles i Urrea, el prototip del guerrer culte de l'humanisme.

En acabar de redactar els estatuts vaig donar a registrar d'entrada a l'Ajuntament d'Oliva una instància que té el número 5.467 de 10 de juliol de 1992, que proposava a l'alcalde d'aleshores celebrar un congrés internacional sobre Oliva, els dies 3, 4 i 5 de setembre de l'any 93, per les festes del Rebollet, amb l'excusa de complir-se 60 anys de la creació de la Biblioteca Municipal. No hi hagué resposta.

Passaren els anys i una ànima bessona, la d'Antoni Esteve i Blay, president de la que seria més tard Associació Cultural Centelles i Riusech, es posava en contacte amb mi, i una volta fundada l'associació, em confiava un gran projecte històric-social: l'elaboració d'un congrés o el que creguera escaient.

L'arribada a l'oasi s'havia produït i vaig dissenyar, per al poble d'Oliva, unes jornades de caïre divulgatiu, perquè els investigadors universitaris valencians i sards, ens explicaren què férem, perquè ho férem, què volíem, què aconseguírem d'aquella comunió entre les viles del comtat d'Oliva (Pego, Murla, La Vall d'Aiora, Potries, La Font d'En Carròs, Beniflà, la Vall de Laguart, Rafelcofer, l'Alqueria de la Comtessa ... ), el senyoriu de Nules, el d'Almedíxer, les viles sardes dels Carròs i les mateixes dels Centelles. Havien de ser unes jornades internacionals com va ser l'Oliva antiga i antiquíssima: la terrisseria romana del nostre municipi viatjava a la Roma Imperial, s'enviava també oli, vi... i com volem que siga l'Oliva del futur, preparada per als desafius d'Europa.

Els Centelles van ser protagonistes en la història col·lectiva dels valencians, i de bona part del món passat. El lector podrà endinsar-se en la lectura de les actes que els professors nadius i els germans de Sardenya han tingut el gust de treballar per a tothom.

De l'organització de les jornades vull donar les gràcies a la Facultat de Geografia i Història, en la persona del seu Degà, l'il·lustríssim senyor En Rafael Gil i Salinas que sense dubtes de cap mena va recolzar el projecte, a priori un mica gosat. També donar les gràcies a l'Excma. Diputació provincial de València i a l'Ajuntament d'Oliva, que sabedors de la fita important d'un comtat que anava a complir 550 anys, donaren el seu suport econòmic i institucional, acceptant ser membres de la Comissió Honorable de les Jornades, en les persones de l'Excm. President de la Diputació, senyor En Manuel Tarancón i Fandos, i l'Alcalde-President de l'Ajuntament d'Oliva, senyor N'Enrique Orquín i Morell, amb el seu equip de govern representat pel senyor regidor de Cultura En Vicent Malonda i Mestre.

Finalment, l'esdeveniment no s'haguera pogut celebrar en el dia a dia sense la inestimable ajuda del secretari de les jornades, senyor En Joan Ramon Morell i als síndics de la comissió tècnica En Vicent Burguera, arqueòleg municipal d'Oliva i al professor de la Universitat de Càller En Bruno Anatra, l'equip d'assistents N'Angela Cardona i Ballester, Na Laura Sanchis i Balaguer, N'Eva Llorca Durà i Na Charo Ribera Ibáñez, la cooperació de l'Institut de Secundària Gregori Mayans i Siscar, que mitjançant el seu claustre de professors donaren permís al director, senyor En Gabriel García Frasset, perquè poguérem fer ús del saló d'actes i emprar la tecnologia que fora menester com pantalles, projectors i tota mena d'infraestructura que calguera. A tothom que cooperà, moltes gràcies, perquè sense el seu esforç les jornades no hagueren estat res.

JOAN FRANCESC PI I APARICI

Director de les I Jornades Internacionals  
sobre Història dels Centelles i del Comtat d'Oliva

# Els participants

## **ANATRA, Bruno**

Professor titular d'Història Moderna en la Facultat de Lletres de la Universitat de Càller, ha estat degà de la Facultat de Magisteri, i és actualment director del Departament d'Estudis Històrico-Geogràfics i Artístics en dita Universitat. Entre els seus treballs cal destacar:

- *Diagonal insular y jerarquía espacial: el Mediterráneo occidental en el siglo XVI*, en «Desigualdad y Dependencia», Murcia 1986.
- *Sicilia y Reino de Nápoles: ¿revueltas o revoluciones?*, en «Manuscrits», n° 9, Barcelona 1991.
- *España en Italia*, en «Historia 16», n° 193, Madrid 1992.
- *Casi una crisis: la Cerdeña del siglo XVII*, en «1640: la Monarquía Hispánica en crisis», Barceloná 1992.
- *Las Indias colmadas de oro*, en «Europa e Iberoamérica» III, Sevilla 1992.
- *Las Cortes de la Corona de Aragón*, en «Las Cortes forales valencianas», Valencia 1994.
- *Corona d'Aragona e Sardegna nella prima età moderna*, en «Estudis» n° 20, Valencia 1994.

## **BUSSA, Italo**

Funcionari de l'Assessorato (Conselleria) d'Agricultura de la Regió Autònoma de Sardenya, dirigeix amb gran encert la revista de investigació històrica *Quaderni Bolotanesi*, vinculada a l'Associació Cultural "Passato e Presente" de Bolótana,

on es publiquen, de forma assídua, treballs d'investigació sobre les possessions feudals dels comtes d'Oliva a Sardenya. El mateix Bussa és autor de molts d'aquests treballs, entre els quals cal destacar:

- *L'accertamento delle prestazioni feudali a Bolotana al momento del riscatto dei feudi*, «Quaderni Bolotanesi» n° 2 (1976).
- *Uso dei pascoli e conflitto contadini-pastori nel Marchesato del Marghine*, «Q.B.» n° 3 (1978).
- *Ordinazioni fatte dall'avvocato Francesco Cascara, Reggidore del Marchesato del Marghine (1803)*, «Q.B.» n° 7 (1981).
- *La relazione di Vincenzo Mameli de Olmedilla sugli Stati di Oliva (1769): la parte generale e il Marchesato del Marghine* («Q.B.» n° 10, 1984); *Il Ducato di Monteacuto* («Q.B.» n° 11, 1985); *Il Principato di Anglona e la Contea di Osilo e Coghinas* («Q.B.» n° 12, 1986).
- *Le rendite feudali dello Stato di Oliva in Sardegna in una relazione di Geronimo de Zabarayn (1701)*, «Q.B.» n° 13 (1987).
- *Il volto demoniaco del potere: l'amministrazione del feudo sardo di Oliva agli inizi del 1600*, «Q.B.» n° 16 (1990).
- *Ordine pubblico, gestione, finanziamento e ripopolamento negli Stati sardi di Oliva (1635)*, «Q.B.» n° 18 (1992).
- *I registri delle riscossioni e delle spese di don Geronimo Sossa, reggidore degli Stati di Oliva (1636-1659)*, «Q.B.» n° 19 (1993).
- *Pratica della vendetta e amministrazione feudale negli Stati di Oliva*, «Q.B.» n° 20 (1994).
- *Problemi giurisdizionali, incarichi e concessioni, allevamento di cavalli nello Stato sardo di Oliva (1625)*, «Q.B.» n° 22 (1996).
- *Agli inizi del governo del reggidore Navarro nel feudo sardo di Oliva (1624)*, «Q.B.» n° 23 (1997).

## **CARBONI, Francesco**

Investigador especialitzat en Història Moderna a la Facultat de Lletres i Filosofia de la Universitat de Càller, treballa sobre temes d'història social pertanyents a la Sardenya moderna, en particular:

- *Per una geografia dei diritti feudali*, en «Annali della Facoltà di Magistero», Cagliari 1986.
- *L'abuso nella società feudale*, en «Studi e Ricerche», Cagliari 1990.
- *La giustizia civile in Sardegna: la "corona de bons hòmens" nella Barbagia Seulo del XVII secolo*, en «Studi e Ricerche in Onore di G. Sotgiu», Cagliari 1992.

## **MURGIA, Giovanni**

Professor d'Història Moderna en la Facultat de Ciències de la Formació de la Universitat de Càller. Treballa sobre història feudal i rural en la Sardenya espanyola i savoiana. Ha editat les actes d'un congrés sobre *Francia e Italia negli anni della rivoluzione*, Bari, 1995. Altres treballs seus, entre molts:

- *Un feudo, una famiglia: la contea di Villamar e gli Aymerich*, Cagliari, 1993.
- *La società sarda tra crisi e resistenze: il parlamento Avellano (1640-1643)*, en «Archivio Sardo del Movimento Operaio, Contadino e Autonomistico», n° 41-43, Roma, 1993.

## **PI I APARICI, Joan Francesc**

Llicenciat en Grau per la Universitat de València, Llicenciat en Geografia i Historia, Funcionari de Carrera Tècnic Superior de l'Administració Especial en el càrrec d'Arxiver Municipal de Sueca i director, de la revista històrica municipal de Sueca *Quaderns de Sueca*. Treballa sobre els arxius nobiliaris, havent-se graduat amb la Tesi de Llicenciatura *Configuración y ascenso social de un linaje: la documentación de los Cucaló de Montull (ss. XIII a XVII)*, i l'heràldica foral valenciana, tema matriculat en la Universitat de València en la forma de Tesi Doctoral.

Entre els seus treballs cal destacar:

- *El fondo Cucaló de Montull en el archivo del Barón de Llaurí*, en el Butlletí de la Societat Castellonenca de Cultura, n° LXVII (1.991).
- *La documentación de los Cucaló de Montull (ss. XIII al XVII)*, en *Mis-*

*celánea homenaje a José María Doñate Sebastiá*, Publicaciones de la Universitat Jaime I, Ayuntamiento de Vila-Real, 1.993.

- *Estudio del fondo Cucaló de Montull y su importancia para la Plana y las tierras castellonenses*, en *Actas del III Congreso de Historia y Filología de la Plana*, Nules 1.994
- *L'establiment de les terres y el molí a En Miguel de Múzquiz. Un cas de capitalisme agrari il·lustrat suecà*, en *VI Assemblea d'Història de La Ribera*, Alzira, 1.993.

### **PONS I FUSTER, Francesc**

Professor de l'Institut de Batxillerat "Manuel Sanchis Guarner" de Silla i Doctor en Història Moderna per la Universitat de València. Ha publicat els següents treballs i llibres:

- *Estudio demográfico de Oliva (siglos XVI-XX)*, en *Iniciación a la Historia de Oliva*, Valencia 1978.
- *Aspectos económico-sociales del Condado de Oliva (1500-1750)*, Valencia 1981.
- *La espiritualidad valenciana. El iluminismo en los siglos XVI y XVII*, Universitat de València, 1991.
- *Místicos, beatas y alumbrados*, València, IVEI, 1991.
- *Mujeres y espiritualidad: las beatas valencianas del siglo XVII*, en «Anales de Historia Moderna de la Universidad de Alicante», 1991.
- *Francisca López. Una beata valenciana en la "Guía Espiritual" de Miguel Molinos*, «Estudis», n° 18 (1993).
- *El mecenazgo cultural de los Borja de Gandía. Erasmismo e iluminismo*, en «Estudis» n° 21, 1995.
- *Introducción y transcripción de Antonio Panos*, Madrid 1995.
- *Bernat Pérez (de Chinchón). Un erasmista en la cort dels Borja a Gandia*, «Afers» n° 23/24 (1996).

## SENDRA I MOLIÓ, Josep

Llicenciat en Filologia Catalana i en Ciències Econòmiques. Professor de l'Institut d'Educació Secundària "Joan Fuster" de Bellreguard. Des de l'any 1980, en què durant un viatge a Sardenya tingué notícia dels vincles feudals que mantingueren diverses zones d'aquella illa amb els Comtes d'Oliva, ha vingut ocupant-se d'aquest tema i ha visitat en diverses ocasions els arxius sards, així com el Fons Osuna de l'*Archivo Histórico Nacional* (actualment a Toledo). Sobre els feus sards dels Centelles i de les diverses branques dels Carròs ha escrit alguns articles de divulgació en publicacions locals. En 1996 va obtenir la beca "Serafi de Centelles", atorgada per l'Associació Centelles-Riusech d'Oliva, per al treball d'investigació titulat *Els comtes d'Oliva a Sardenya*.

## TORE, Gianfranco.

Investigador d'Història Contemporània en la Facultat de Llengües de la Universitat de Càller, treballa sobre la història política i social de la Sardenya moderna i contemporània. Entre els seus escrits més recents figuren:

- *Terra, lavoro e azienda nella Sardegna moderna*, Sassari, 1995.
- *Il regno di Sardegna nell'età di Filippo IV*, Milano, 1995.





## Salutación del Dr. Italo Bussa, Director de “Quaderni Bolotanesi”

Deseo llevar a estas Jornadas el saludo más cordial de la Asociación Cultural “Passato e Presente” de Bolótana, pueblo de Cerdeña, y de la redacción de la revista “Quaderni Bolotanesi”, que desde hace muchos años se ocupa de la publicación de documentos pertenecientes a los extensos, aunque no tan ricos, territorios de Cerdeña unidos a la titularidad del condado de Oliva.

Para mí, personalmente, este encuentro constituye, además, una excelente ocasión, ya que me da la posibilidad de ver los lugares del condado de Oliva y del ducado de Gandía, de los que he leído tanto en los libros que cuentan la historia de las dos ciudades. Mis paisanos venían en los siglos pasados, con grandes sacrificios y aguantando viajes dificultosos, a estas dos ciudades, que, por ser residencia de los Centelles y de los Borja, desempeñaban el papel de capital administrativa del feudo. Nosotros hoy volvemos a los mismos lugares, seguramente con menores sacrificios y con viajes bastante cómodos, para reconstruir una parte de nuestra historia, en algunos aspectos común a nosotros y a vosotros. Volvemos también a tierras de España porque aquí están los archivos que contienen la mayor parte de los documentos pertenecientes a la administración de numerosos feudos de Cerdeña.

Formulemos, por lo tanto, el deseo de que éste sea el primero de una larga serie de congresos que proyecten plena luz sobre la historia de los condes y del condado de Oliva.

El interés que nosotros tenemos por un desarrollo de la búsqueda en este campo, y que con certeza recibirá un notable impulso gracias a estas Jornadas, es bastante evidente. Hay ante todo el interés por la recuperación de todo el material documental perteneciente a Cerdeña y que puede salir a la luz mediante búsquedas dirigidas al efecto, o indirectamente en el ámbito de búsquedas de interés español. Pienso, por ejemplo, en el importantísimo material hallado en el Archivo del Reino de Valencia por el amigo Jaime Chiner, relativo al secuestro de todos los territorios del condado de Oliva, hecho por la Corona en la segunda mitad del siglo XVI. Hace falta reconstruir las figuras históricas de cada uno de

los condes de Oliva, no solo de los Centelles, sino también de los Borjas. Me ha parecido notar, en las reconstrucciones de los historiadores locales, una cierta adversidad hacia el estudio de la personalidad de estas figuras: a menudo se habla, de manera casi impersonal, del duque, del conde, con una especie de adversidad político-social, comprensible en el plano humano, pero que tiene que ser superada sobre el plano histórico.

Un cierto interés existe también para la individuación de los mecanismos que han regulado la sucesión en la titularidad del condado, constituido, como sabemos, en mayorazgo.

Un problema muy importante, para todos, viene en cambio constituido por la individuación de la organización central del feudo, sea bajo el perfil institucional, sea bajo el perfil administrativo. ¿Será posible sacar a luz la consistencia y la composición de la corte feudal, las figuras y las competencias de los aparatos centrales, el detalle de los flujos monetarios y financieros de entrada y de salida?

Para nosotros, los sardos, además, el conocimiento de la realidad española —jurídica, institucional, económica, en particular agrícola— será de extrema utilidad para una obra de comparación entre las dos tierras y de verificación de cuán profundo haya sido —a través también de las instituciones feudales— el influjo ibérico en los lejanos territorios del Reino de Cerdeña.

Es menester, en fin, decir que el conocimiento de la historia de Oliva y de Gandía sirve a los lectores sardos para comprender plenamente el contenido de los documentos, que, aunque atañen a Cerdeña, contienen numerosas referencias a dicha historia. Es por este motivo que hemos considerado oportuno publicar en el próximo número de “Quaderni Bolotanesi”, la primera parte del artículo del profesor José Camarena Mahiques “De la historia de Oliva y Rebollet”, comprendido en el volumen *Iniciación a la historia de Oliva*, que con mucho merecimiento ha publicado el Ayuntamiento de Oliva. Éste será el primero de una serie de artículos, que comprenderá también la historia de Gandía. Nuestra revista aparece cada año el diez de mayo, día de la festividad de san Baquisio, santo bizantino, en cuya iglesia rural figuran dos escudos de armas de los Centelles.

Un sentido agradecimiento, entonces, y un aplauso a todos los organizadores de estas Jornadas, seguros como estamos que ellas serán fecundas en cuanto a resultados.

Oliva, abril de 1997

Italo Bussa

# Les inquietuds literàries de la família Centelles Riu-Sec\*

FRANCESC PONS I FUSTER

## Introducció

Els estudis històrics del Pare Batllori sobre l'Humanisme i el Renaixement demostren que fou la projecció mediterrània dels antics estats de la Corona d'Aragó la que possibilità els contactes que donarien com a fruit la difusió de l'Humanisme i de les idees renaixentistes entre molts d'aquells que acompanyaren els reis de la Corona d'Aragó en les seues campanyes italianes (Batllori, 1987).

En el mateix sentit incideixen els estudis de Martí de Riquer i d'altres estudiosos de la literatura catalana. El mateix Joan Fuster, pel que fa al cas específic valencià, escrivia fa ja algun temps que "l'impacte italià va ser, sens dubte, el que més va influir damunt la vida valenciana, i sobretot damunt el seu petit món cultural... Tant les maquinacions bèl·liques com les diplomàtiques d'Alfons el Magnànim, i la mateixa i simple presència dels Borge a la capital de l'Església determinaren una afluença diguem-ne massiva de valencians a terres italianes. (I) És natural que, en tornar-ne, aquells homes -clergues, cavallers, comerciants- portassen a casa seua més d'un ferment de la prodigiosa eclosió intel·lectual que s'esdevenia a la Itàlia d'aleshores" (Fuster, 1962).

Per altra part, el descobriment de la impremta i tot el que aquest invent representà per a una divulgació més àmplia de la cultura, incidí positivament en les classes altes de la societat valenciana que, d'aquesta manera pogueren tenir al seu abast llibres que ompliren les seues inquietuds culturals. En aquest sentit,

---

*\*El tema que ara em propose exposar no és pròpiament fruit d'una investigació històrica, sinó més aviat el conjunt d'una sèrie de notes agavellades al llarg del temps. Quasi totes les notícies aportades han estat contrastades documentalment, però no seria del tot sincer si no manifestara que moltes idees són pròpies de la professora Eulàlia Duran i de la seua magnífica edició de la traducció que Jordi de Centelles va fer de l'obra d'Antoni Becadelli el Panormita. Així mateix, vull assenyalar el meu deute amb Jaume Auferil per l'edició crítica sobre l'obra Lo Conhort del poeta barceloní Francesc Ferrer.*

està plenament comprovada (així ho demostren els estudis de Ph. Berger sobre la impremta i els impressors que treballaven a València) la cada vegada major producció bibliogràfica que es dona a la darrerria del segle XV i a l'inici del segle XVI (Berger, 1987).

Els cavallers i clergues de la poderosa família Centelles no foren aliens a l'influx que Itàlia i els escriptors italians exerciren sobre la resta de personatges valencians. Si bé cal avançar que les inquietuds dels Centelles es decantaven potser més pels fets d'armes i per aconseguir honors i terres que per la creació literària i artística.

Les inquietuds culturals de la família Centelles cal remuntar-les al segle XV, coincidint amb la seua intervenció en les guerres d'Itàlia i, més concretament, amb les campanyes d'Alfons el Magnànim.

### **Francesc Gilabert de Centelles**

El primer comte d'Oliva, Francesc Gilabert de Centelles, és el primer dels Centelles d'Oliva de qui tenim alguna notícia sobre les seues inquietuds literàries.

Francesc Gilabert de Centelles nasqué possiblement l'any 1408 i morí el 1480-81. Era fill de Bernat de Centelles-Riusec i de Cabrera. Als dotze anys ja acompanyà el seu pare en les campanyes militars d'Itàlia. Des del 1433 fins al 1458, prengué part en les guerres d'Itàlia al servei d'Alfons el Magnànim. L'any 1440 era capità de galeres i, com a tal, defensà Gaeta contra els genovesos. El mateix any fou designat mariscal i encara tenia aquest càrrec el 1448. El 1454 participà amb èxit en l'expedició d'Albània i el mateix any, com a segon comandant de la flota reial capitanejada per Bernat de Vilamarí, es distingí en la segona batalla de Ponça contra els genovesos. En l'any 1455 formà part de l'ambaixada tramesa pel rei a Calixt III, per felicitar-lo per la seua elecció papal.

Alfons el Magnànim li donà Empúries de Sardenya (1438), on tenia altres possessions heretades dels seus pares, i li concedí el títol de comte d'Oliva (1449). Mort el Magnànim el 1458, retornà a València perquè l'any següent, el 1459, consta com un dels jutges del torneig celebrat durant les festes d'entrada a la ciutat del rei Joan II. Altres notícies sobre el primer comte d'Oliva podem trobar-les al *Dietari* del capellà d'Alfons el Magnànim. El 1478 fou nomenat portantveus del governador general de València, succeint en el càrrec el seu gendre Joan Roís de Corella, comte de Cocentina, que havia casat en primeres núpcies amb la seua filla Beatriu.

Redactà el seu testament el 1467 i sembla que morí a Sardenya, on havia anat per intervenir a favor de la seua germana Caterina.

“Francesc Gilabert tingué una vida amorosa accidentada. La reina Maria, muller d’Alfons el Magnànim, es preocupà molt pel seu matrimoni, que volia que fos amb la seua cosina Toda de Centelles, i féu al·lusió alguna vegada a una possible vida dissoluta. Potser té relació amb aquesta joventut el tractat de Guiniforte sobre el matrimoni, de 1439, que dirigí “*de amore consultus*”, a un Franciscum Scitigles” (E. Duran, 1990).

L’any 1432, segons el codicili redactat pel seu pare Bernat de Centelles, estava casat amb Joana de Cardona. Després es casà amb Beatriu Ximénez de Urrea, possiblement parenta del virrei de Sicília Lope Ximénez de Urrea, mort el 1475.

Del matrimoni de Francesc Gilabert amb Beatriu Ximénez d’Urrea naixerien diversos fills, dos dels quals cal destacar: Serafi de Centelles, que heretaria el títol comtal i que fou mecenes i també poeta, i Querubí de Centelles, senyor de la Vall d’Aiora. Però el primer comte d’Oliva tingué també altres fills, en aquest cas bastards, com foren Guillem Ramon de Centelles, Jordi de Centelles i altres de menys coneguts.

L’activitat literària del primer comte d’Oliva fou més aviat poc significativa i resta circumscrita a dos xicotetes intervencions, una d’elles no precisament massa afortunada. Malgrat això, la concessió del títol de comte d’Oliva ha sigut aprofitada per alguns especialistes en la literatura catalana per tal de precisar la data de composició de l’obra del poeta Francesc Ferrer.

Jaume Auferil, en la seua edició crítica de l’obra del poeta barceloní Francesc Ferrer, situa la composició de *Lo conhort* entre els anys 1447 i 1450, utilitzant com a element de datació el tractament rebut en l’obra per Francesc Gilabert. Així, el fet que aquest reba el tractament de *mossèn*, propi d’un cavaller, situa la composició en una data prèvia al 1449, data en què el rei concedí al cavaller Centelles el comtat d’Oliva, perquè, com a comte, havia de rebre des d’aleshores el tractament de *don*. Si la identificació del Centelles de *Lo conhort* amb el futur comte d’Oliva és correcta, permetria afinar la datació de l’esmentat poema entre 1447 i 1449. I si podem identificar el futur comte d’Oliva amb el poeta mossèn Centelles famós per haver dit mal de dones, monges i donzelles, i citat per Figueres en la seua *Obra de Figueres a la sua oració*, això confirmaria la seua misogínia com a fruit de joventut (Auferil, 1989).

Així doncs, les preocupacions literàries del primer comte d’Oliva quedarien circumscrites a dues actuacions. D’una part, la seua participació en l’obra *Lo conhort* de Francesc Ferrer i, de l’altra, una intervenció poc afortunada en l’obra de Figueres, on sols destaca per haver dit mal de dones, monges i donzelles, és a dir, per la seua misogínia.

“*Mossèn Sentelles*. Donosa sou, bella, sens gens offana, // lo vostre mal no és sinó frescor, // abta en tot quant és viltats d’amor, // e-n practicar menys que una campana. // Renech de tal qu’ab los grexers s’aferra // e no coneix què és dit fin voler, // e liberal en tot l’altre mester, // que’s liur’e tots qui volen sa desferra”. (Cf. Auferil, 1989).

## Jordi de Centelles

Una participació més destacada en l’activitat literària de la València de la segona meitat del segle XV tingué Jordi de Centelles, fill bastard del primer comte d’Oliva.

Jordi de Centelles nasqué possiblement durant l’etapa italiana del seu pare, i això explicaria una vinculació si més no sentimental amb el rei Alfons el Magnànim que el portaria a traduir al català l’obra d’Antoni Becadelli el Panormita, titulada *Dels fets e dits del Gran Rey Alfonso*.

Jordi de Centelles es graduà en lleis, però no sabem on. No tenim cap prova documental que ho fes a la Universitat de Lleida. Coneixem millor, en canvi, la seua carrera eclesiàstica. La inicià com a rector d’Oliva i Almenara, i el 1461 apareix documentat com a prebost de la seu valenciana. L’any següent prengué possessió d’una canongia a la mateixa seu i de la rectoria de Sant Pere, també a València. El 1466 assisteix com a *diaca* a la jura del príncep Ferran. Malgrat el càrrecs eclesiàstics que va acumulant, fins ara és sempre denominat *micer* Jordi Centelles, posant l’èmfasi, per tant, en la seua condició de jurista (E. Duran, 1990).

“El tractament variarà, tanmateix, des del 1470, en que l’autor del *Dietari del capellà d’Alfons el Magnànim* l’anomena ja *don* Jordi Centelles. Què significa aquest canvi? Havia estat legalitzat i per tant reconegut com a noble? El 1471-72 tindrà un reconeixement important en ser nomenat per Ferran, aleshores rei de Sicília, mestre de capella ordinari, i l’any següent conseller del rei. En el nomenament de mestre de capella consta, curiosament, *don* (seguit de *mossèn*, ratllat) Jordi Centelles. El fet és que, des d’aleshores, sempre més ja rebria el tractament de *don*” (E. Duran, 1990)..

No sembla, tanmateix, que aquests nous càrrecs palatins requerissen la seua presència a la cort, o almenys per molt de temps. “El 1474 és a València, on participa en el certamen literari convocat pel mestre de Montesa Lluís Despuig, i a partir de 1477 consta la seua intervenció en les decisions del capítol de la seu de València. Però és evident que és tractat amb més consideració i honor i destinat a



càrrecs representatius i polítics: el 1478 actuà com a representant del braç eclesiàstic davant l'infant Enric, duc de Sogorb, en aquesta ciutat, per tal que no ataqués la ciutat de València a causa d'un contenciós que aquest tenia amb la ciutat; l'any 1481-82 formà part de la junta d'obres i valls, també en representació del braç eclesiàstic, i el 1488 seria síndic d'aquest braç a la cort general del Regne de València. Alternà aquestes funcions amb càrrecs interns del capítol: interventor i administrador de la *cedula antiqua officii albaranorum* (1477, 1493), obrer (1480), procurador general de la *lloable almoina de la Seu* (1487), administrador dels diners de les *annates*, custodi, amb el canonge Bernat Esplugues, de les claus del reliquiari de sant Lluís, bisbe de Tolosa, i encarregat de l'administració de l'arrendament de la cera i de les llànties (1487)" (E. Duran, 1990).

Però sembla que la seua carrera eclesiàstica no acaba ací. I això planteja diversos problemes. Al títol de la seua versió de l'obra del Panormita consta: "Jordi Centelles, prothonotari del Papa, calonge de València e doctor en leys...". Segons Eulàlia Duran, no tenim notícia que arribés a ser protonotari pontifici. I tots els esforços fets per a documentar aquest càrrec han estat negatius: no consta com a tal en els arxius vaticans. Es tractava d'un títol honorífic o només promès? El càrrec de protonotari podria tenir una altra explicació, doncs, ja que després veurem, aquest càrrec fou exercit pel seu germà Guillem Ramon de Centelles (E. Duran, 1990).

Jordi de Centelles morí a València el 1496, a la seua casa de la plaça de les Corts, segons consta a l'inventari dels seus béns.

El Jordi de Centelles poeta ha estat estudiat ja per Martí de Riquer i Antoni Ferrando.

Ja el 1456 havia estat jutge d'un certamen literari en llaor del Cos de Déu. A més, coneixem d'ell les cobles amb què participà en els certàmens literaris valencians de 1474 i de 1486, publicades en els llibres respectius. La seua *Resposta del noble don Jordi Sentelles, tirant a la joya, en lahor de la Verge Maria* encapçala les *Obres e trobes en lahors de la Verge Maria* publicades a València el 1474. L'honor de l'encapçalament no es deu, sembla, al valor literari de la composició, sinó probablement al seu recent càrrec de capellà de palau i de conseller reial i potser també a l'amistat d'ell o del seu pare amb el mecenes del certamen, el mestre de Montesa Lluís Despuig tan vinculat a la cort del Magnànim a Nàpols de 1443 a 1455. La seua participació en el certamen de 1486, organitzat per Ferran Dies, fou publicada en l'*Obra de la Sacratíssima Concepció* el 1486, també a València, i és encapçalada per *Respon don Georgi Centelles, tirant al marçapà* (E. Duran, 1990).

“Se’n coneixen encara tres poemes inèdits no datats: *Oració en stramps feta a la Santa Creu per don Jordi Centelles*, cobla d’onze versos decasil·làbics que comença amb “Arbre beneyt, per al gran cell scala, / a hon nengú sens migà teu no munta”, i una altra *Cobla de don Jordi Centelles a la plaga del costat del Redemptor e Salvador nostre Jhesuchrist*, que comença amb “Canta lo cel amb novell.armonia / glòria, laus, santa beneyta plaga”. Vist que en el títol de les dues cobles consta el tractament de *don* aplicat a Jordi de Centelles, sembla que caldria datar-les amb posterioritat a l’any 1471. Queda finalment una darrera obra de cinc versos, en castellà, dirigida a una noble dama empordanesa, Blanca de Rocabertí. Les raons per a la utilització del castellà poden ser diverses i ja han estat esgrimides com a indici de castellanització de la noblesa valenciana o com a simple artifici literari. Potser caldria afegir que podria ser conseqüència del seu pas fugaç per la cort del príncep Ferran, o simplement una fórmula de deferència, perquè si la dama en qüestió era la filla del baró de Verges Martí Joan de Rocabertí, mort el 1465, devia estar casada amb un noble castellà, Gil de Andrade. En tot cas, sembla un poema de circumstàncies amb un joc de paraules entorn al nom de la dama que pretén ser enginyós: *Vendida tengo, vendida, / mi libertad, e non francha, / vendida por una Blanca. / Dátmela, dama garida, / por rescate de mi vida*” (E. Duran, 1990. També, Ferrando, 1983).

“Tothom està d’acord que el valor literari de la poesia de Jordi de Centelles és escàs, com en general ho és tota la literatura de certamen de l’època. Però un testimoni ens dona notícia de dos incidents protagonitzats pel nostre poeta que ens il·lustren molt més sobre l’ambient que envoltava aquests certàmens literaris, més apassionant que no podria fer pensar la cenyida temàtica religiosa de les composicions que hi concursaven. El primer s’esdevingué el 25 de juliol de 1470, quan “don Jordi Centelles, fill del compte Centelles fonch en la ciutat de Xàtiva, en el monestir de les monges de Monsant, e fonch lo fill de mossèn Estanya, los quals vengueren a brega. E lo dit Jordi fonch nafrat en lo ventre, e lo Stanya en lo cap”. Martí de Riquer apunta que aquest mossèn Estanya podria ser el poeta amorós autor de *Ric só d’enuits e pobre de conhort*. Rivalitat amorosa o literària? Si bé en aquest incident el motiu de la baralla no sembla anar més enllà d’una rivalitat amorosa, el segon, més escandalós, sí que respon a totes dues” (E. Duran, 1990).

“La redacció del *Dietari del Capellà d’Alfons el Magnànim* no és gaire clara pel que fa a la data del segon cas. Joan Fuster situa aquest altercat el juliol de 1456, mentre que Martí de Riquer el creu esdevingut el juliol de 1477. Antoni Ferrando aporta una tercera interpretació: l’altercat tindria lloc el 1477, però com



a conseqüència d'una rivalitat literària iniciada arran d'un desconegut certamen literari celebrat vint anys abans, el 1456, del qual Jordi de Centelles havia estat jutge o organitzador. El certamen se celebrà al convent del Carme de València i oferí una joia a qui millor fes cobles sobre el Cos de Crist. Hi concorregué “mol altament” un fill de Joan Garcia, guarda de la sisa de la carn, “bell en persona e molt preat e gran trobador de la gaya sciència, beneficiat en Santa Caterina”. Però Jordi de Centelles “de la troba del jove no féu ninguna menció ... perquè dia que al dit jove no l tenia en bona hopenió, per sguart de una fola monga de la Çaydia”, el monestir cistercenc femení de Nostra Dona de Gratia Dei. Don Jordi i el jove Garcia arribaren a les armes, i en un carreró de València, ells dos, acompanyats d'homes armats, s'atacaren. Garcia, al crit de “Muyra don Jordi”, es precipità sobre el canonge i el ferí a la galta, malgrat la cervellera, al braç i a la cuixa. Així don Jordi restà “mol nafrat, envergonyat tot lo temps de la seua vida -com comenta l'autor del *Dietari-*, e lo jove e tots los qui són estats, eixelats de llur pròpia terra” (E. Duran, 1990. També, Ferrando, 1983).

“Pel que hem vist fins ara, don Jordi de Centelles se'ns mostra com un eclesiàstic preocupat pel reconeixement del seu status social, que es trasllueix en els problemes del tractament, intransigent i no gaire escrupolós a l'hora de jutjar en certàmens literaris, enamoradís de monges i bel·licós fins a arribar a les armes; a més, és clar, de poeta, traductor i escriptor, com veurem. Alguns d'aquests aspectes queden reflectits en la seua biblioteca, que fou subhastada a València el 1496, arran de la seva mort. Aquesta ens informa d'una altra faceta menys coneguda de la seua personalitat, la d'un amant dels autors clàssics grecs i llatins. Hi trobem a faltar, en canvi, obres literàries” (E. Duran, 1990).

L'inventari fou fet el 27 de febrer de 1496. Consta que aquest dia els seus béns foren venuts en pública subhasta, i el notari anota, al costat de cada títol venut, el nom del comprador i el preu pagat. Una primera constatació és que gairebé tots els llibres són impresos, i una bona part a l'estranger, possiblement a Itàlia. Un total de quaranta-vuit volums, dels quals podríem fer-ne tres grans grups. Un d'obres religioses i de teologia; un altre d'obres jurídiques, d'història i de medicina; i un tercer d'obres d'autors clàssics. Aquest darrer grup representa gairebé la meitat del total de la biblioteca (E. Duran, 1990).

“Tot i la profusió d'obres clàssiques de la seua biblioteca, costa de creure que Jordi de Centelles pugui ser vist com un humanista. En tot cas, cal reconèixer que tenia una bona col·lecció de llibres. I això devia consonar amb els aires que es respiraven a la València dels darrers anys del segle XV. El grup de compradors ens informa potser del cercle on es movia Jordi de Centelles. En primer lloc, el poeta i traductor Bernardí Vallmanya n'adquirí quinze volums, tots ells d'autors

clàssics. Vallmanya era secretari del comte d'Oliva Serafí de Centelles, germanastre de Jordi. Un altre, fra Gilabert de Centelles, potser també germanastre seu, n'adquirí dos. El noble don Miquel Jeroni Calataiud, quatre. Entre els restants compradors predominen els eclesiàstics, alguns d'ells coneguts, com el fill del poeta Jaume Roig, Jaume Honorat Roig, doctor en cànons i canonge, i Pere Adrià, beneficiat de Santa Caterina i coautor de l'*Homelia sobre el psalm De profundis*, publicada a València el 1490. Dos catedràtics, que estarien més tard vinculats a l'Estudi General: el mestre en medicina Salvador Abril i el mestre en teologia Joan Alfajarí. Finalment, quatre notaris: Joan Nadal, Joan Fabra -potser pare del poeta Jeroni Fabra que participaria en el certamen de 1511-, Lluís Matoses i Pere Montsoriu, els protocols conservats dels quals testimonien la seva activitat a València durant aquests anys. Un grup de lletraferits ben característic dels cercles culturals valencians del final del segle XV" (E. Duran, 1990).

Tanmateix, la faceta pseudo-humanística de Jordi de Centelles ve en certa manera corroborada per la seua obra de traductor i d'escriptor de novel·les.

L'única versió catalana coneguda de l'obra de Antonio Becadelli el Panormita és la de Jordi de Centelles, manuscrit conservat a la Biblioteca de Catalunya i publicat en el 1990 per Eulàlia Duran en la col·lecció "Els nostres clàssics".

La traducció feta per Jordi de Centelles és, en paraules d'Eulàlia Duran, molt fidel a l'original llatí. En general segueix l'ordre expositiu amb una gran economia de paraules, tot el contrari de la traducció feta amb posterioritat pel batxiller Juan de Molina. La sintaxi manca a vegades d'agilitat i de seguretat en la disposició formal, però, en general, la prosa és hàbil i evita els hipèrbatons tan característics dels seus contemporanis. Jordi Centelles s'excusa, en la seua dedicatòria a Pere Eixarc, de "lo magre stil de la mia ploma". El lèxic és tanmateix ric i la comprensió del llatí és correcta (E. Duran, 1990).

Però el que més destaca d'aquesta traducció són dues novel·les inserides en la traducció, originals del mateix Jordi de Centelles. Així, segons Eulàlia Duran, Jordi de Centelles que ja coneixíem com a poeta, amb aquestes dues narracions s'inscriu doncs en el camp de la novel·lística, tan utilitzada pels humanistes, no solament per literats, sinó també per historiadors i fins i tot per filòsofs o teòlegs de la talla d'Erasme o de Joan Lluís Vives. Les dues narracions de Jordi de Centelles representen la introducció en llengua catalana d'aquest gènere literari, l'únic exemple fins ara conegut. Però, malgrat tota la tasca d'escriptor realitzada per Jordi de Centelles i l'anàlisi feta dels llibres de la seua biblioteca, tots els especialistes coincideixen a donar-li tan sols el qualificatiu de pseudo-humanista (E. Duran, 1990).

## **Guillem Ramon de Centelles**

Un altre fill també bastard del comte d'Oliva Francesc Gilabert de Centelles, Guillem Ramon, aplegà a ser secretari i protonotari pontifici, aprofitant el triomf de la família Borja a Roma. Els Borja i els Centelles iniciaven així una relació que com tots sabem finalitzaria amb el matrimoni posterior de Magdalena Centelles i Carles de Borja i la unificació de les dues cases senyoriales.

Mario Menotti afirma que aquest Guillem Ramon, fill bastard, havia estat legitimitat per Alexandre VI i que fou secretari, protonotari i tresorer pontifici i també familiar del Papa. El nomenament com a secretari data del 8 de setembre de 1495 (succeí un altre valencià, Joan Marrades, canonge de Sogorb, que havia estat nomenat bisbe de Tours) i consta com a tresorer a Perusa a partir del maig de 1498 (E. Duran, 1990).

Exercí també càrrecs diplomàtics: el 1498, per exemple, el Papa l'envià com a nunci davant Carles VIII de França. Degué retornar a València, on consta de 1500 a 1511 (el 29 d'agost de 1500 Guillem Ramon de Centelles prengué possessió de la mitra de València en nom de Pere Lluís de Borja, i de 1508 a 1511 figura com a beneficiat de diverses parròquies valencianes).

Guillem Ramon de Centelles era, com el seu germanastre Jordi de Centelles, canonge de València, a més de doctor en drets, i havia participat en el certamen literari valencià el 1486 amb una "Oratio" llatina final. Tal vegada per això no seria gens desenraonat pensar que Guillem Ramon de Centelles, establert a la cort pontificia, reclamés el seu germà Jordi de Centelles perquè l'ajudés en l'ofici de protonotari. Això explicaria que Jordi de Centelles s'hi considerés de fet protonotari, encara que no ho fos de dret. Però també es podria pensar que l'atribució fos deguda al copista, que hauria adjudicat a Jordi de Centelles el càrrec del seu germanastre Guillem Ramon. Cal tenir en compte, a més, que aquest càrrec ja havia estat vinculat als Centelles amb anterioritat. Perquè, efectivament, el 1446 figura com a protonotari un Joan de Centelles (E. Duran, 1990).

L'activitat literària de Guillem Ramon queda circumscrita, tal com hem dit abans, a una "Oratio" llatina que figura en el certamen literari celebrat a València en 1486 (Ferrando, 1983).

## **Serafi de Centelles**

Serafi de Centelles Riusec, segon comte d'Oliva, és possiblement el que més destaque de tots els Centelles per la seua tasca de mecenatge cultural.

Fill de Francesc Gilabert i de Beatriu Ximénez de Urrea, ignorem l'any del seu naixement i sols sabem que morí a Oliva el 16 de gener de 1536, deixant com a hereu del comtat el seu nebot Francesc Gilabert, fill del seu germà Querubí.

Serafi, com altres membres de la seua família, participà en accions de guerra. Prengué part en el setge de Màlaga en 1487 i en les campanyes de Ferran II a Nàpols. Participà també activament en la guerra de les Germanies on fou un dels nobles que més destacaren en la repressió dels agermanats.

Altres fets en què prengué part foren un duel en 1493 amb Miquel de Vilanova que va provocar la ira del rei i una pretensió de refermar la Taula de canvis de València que quasi finalitzà en fallida econòmica.

Més fortuna tingué en les seues activitats literàries i culturals: trobem que el seu nom figura com a protector i mecenes d'escriptors (Ferrando, 1983), com a escriptor i com a participant en les tertúlies literàries que els Ducs de Calàbria celebraven al Palau Reial de València. Sens dubte, amb el comte Serafi, els Centelles d'Oliva visqueren l'època de més esplendor.

Joan Lluís Vives, Hernando del Castillo, Bernardí Vallmanya i Joan Baptista Anyes són alguns dels escriptors que reberen l'ajuda econòmica de Serafi de Centelles.

Bernardí Vallmanya era secretari del comte d'Oliva i traduí al català les obres *Cordial de l'ànima* i *Càrcer d'amor*. La publicació d'aquesta darrera obra està dedicada a Serafi de Centelles, el qual possiblement en va pagar l'edició (Ferrando, 1983). També abans hem vist que Bernardí de Vallmanya era el principal comprador dels llibres d'autors clàssics que figuraven a la biblioteca de Jordi de Centelles. Aquest fet ens fa plantejar-nos la hipòtesi de si Bernardí de Vallmanya no els va adquirir per al seu senyor o si aquest, almenys, no va sufragar-ne l'adquisició.

Hernando del Castillo, a qui alguns investigadors identifiquen com a criat de la família Roís de Corella, comtes de Cocentaina, és conegut en la Història de la Literatura per publicar a València el 1511 el *Cancionero General*, obra que tingué gran acceptació i que fou després editada diverses vegades. En el *Cancionero General* figuren nombroses composicions de poetes valencians, si bé el fet que més s'ha destacat d'aquesta obra és la primacia que ocupen els poemes en llengua castellana, la qual cosa ha sigut adduïda com un signe evident de castellanització de la cultura valenciana.

Però més que això, interessa ressaltar ara que Serafi de Centelles no sols figura en el *Cancionero* com a poeta, sinó com a mecenes de l'edició. Així, Hernando del Castillo en la dedicatòria que fa de l'obra a Serafi de Centelles

declara: “... mas porque me parecía cometer crimen de ingratitud si obra alguna de mis manos saliese, que soy obra y hechura de las vuestras Señoría, que a aquèl no fuese intitulada, a cuyo servicio yo después que soy en este reyno estoy dedicado y ofrescido” (Berger, 1987).

També Joan Lluís Vives mantigué relacions amb Serafi de Centelles. A ell li dedicà en 1518 dos obres seues com foren “Clypei Christi descriptio” i “De tempore quo natus es Christus”. A més, quan Vives publicà els seus *Diàlegs* i en un d’ells féu aparèixer personatges de València, escollí tres membres de les famílies més significades: Cabanilles, Borja i Centelles. No obstant això, les relacions de Serafi de Centelles amb Lluís Vives no degueren prolongar-se molt en el temps, atés que ja no tornem a trobar cap referència al comte d’Oliva en les obres de l’humanista valencià. Sens dubte, Vives havia trobat millors mecenes en els Borja de Gandia. També pot ser que la notícia documentada per Jordi Ventura d’un Serafi de Centelles familiar de la Inquisició, no afavoria precisament els contactes entre Joan Lluís Vives i el Comte d’Oliva, sobretot tenint en compte els greus problemes pels quals passava la família de l’humanista a causa del seu origen jueu (Ventura, 1978).

En el mecenatge cultural de Serafi de Centelles cal incloure també l’humanista Joan Baptista Anyes, que fou escollit perquè s’encarregués de l’educació de Francesc Gilabert de Centelles, nebot de Serafi, i futur hereu del comtat. Però d’Anyes i de la seua relació amb els Centelles tindrem oportunitat de parlar més endavant.

Finalment, les preocupacions literàries de Serafi que li feren rebre el títol de “conde letrado” es manifestaren també en la seua participació assídua en les tertúlies literàries que celebrava al Palau Reial el Duc de Calabria junt amb les seues mullers Germana de Foix (viuda de Ferran d’Aragó) i Mencia de Mendoza, i en les quals brillaven els poetes locals Juan Fernández de Heredia, Luis Milàn, etc.

### **Francesc Gilabert de Centelles.-**

Francesc Gilabert de Centelles nasqué l’any 1499. Era fill de Querubí de Centelles, germà del segon comte d’Oliva, i de Juana Heredia.

Son pare estigué a punt de casar-se amb Lucrècia Borja, filla d’Alexandre VI. Però sembla que a Lucrècia li agradava més la vida romana que no un senyor Querubí valencià, per més que aquest fos veí dels seus germans els ducs de Gandia

i que pertanyés a una de les més riques i poderoses famílies valencianes com aleshores eren els Centelles.

Francesc Gilabert estigué des de molt prompte vinculat al seu oncle, Serafi de Centelles, el qual sembla que en no tenir descendència, adoptà el nebot com a hereu del títol i de les possessions comtals. L'oncle li buscà com a preceptor l'humaniste Joan Baptista Anyes, un dels escriptors valencians que estava sota el seu mecenatge. Preceptor i deixeble rivalitzaren en coneixements literaris com després tindrem oportunitat d'analitzar.

Francesc Gilabert passà la seua vida a València i Oliva. Entre els fets que podem destacar de la vida del tercer comte, cal citar la seua presència a València en les dues visites fetes per l'Emperador Carles en 1528 i 1542, la irresponsable valentia demostrada davant els fets bèl·lics de Piles i Cullera, la dependència demostrada dels Borja de Gandia, la defensa ultramuntana de la conversió dels moriscos i la seua creació literària sempre lligada a la del seu mestre Joan Baptista Anyes.

La visita a València de l'Emperador Carles en 1528 fou festejada per la noblesa regnícola amb determinades celebracions. Una de les que es celebraren era un joc de canyes on participaren, al costat de l'Emperador, els més destacats nobles valencians. El comte Serafi era un home d'edat avançada i va aprofitar aquest fet per introduir davant la presència de l'Emperador al nebot. El *Dietari* de Jeroni Sòria ens reflecteix els participants: "Dit dia (14 de maig de 1528), després de dinar jugaren a canyes ço és l'Emperador e lo Duch de Calabria e Duch de Segorb e Duch de Gandia e don Francisco Sentelles, fill de don Jerobí Sentelles, germà del Comte de Oliva...".

Anys després, el 1542, l'Emperador tornà a València. La noblesa valenciana, acostumada a viure a les seues possessions senyoriales, va acudir prompte a la capital per tal de rendir homenatge al rei. L'Emperador féu l'entrada a València el 4 de desembre; el dijous dia 7, el *Dietari* de Jeroni Sòria arreplega l'entrada del duc de Gandia; un dia després ho farà el comte d'Oliva. "Divendres a VIII de dit (mes) entrà lo compte Doliva Don Francisco Sentelles amb molta cavalleria ab andes perquè estava coxo de una cama de una flecha li donaren los moros de Alger quant semportaren los moros de la vall de Alfandech y anà al Real y de allí a sa casa que te al carrer de Cavallers".

El succés dels moros d'Alfandec i el fets que deixaren coixo per sempre el tercer comte d'Oliva els trobem narrats per Escolano. Avisat el Duc de Gandia del desembarcament de moros a Cullera, aquest ho notificà al comte Serafi de Centelles, qui va enviar el seu nebot amb quaranta cavallers, el mateix nombre



que portava el Borja de Gandia. Escolano ja es mostra escèptic sobre l'estratègia seguida per ambdós nobles, els quals varen decidir atacar els moros sense esperar els soldats de peu ni l'artilleria.

Els moros els descobriren i els llançaren un atac que obtingué resposta. Cal avançar que guanyaren la partida els moros, però el més significatiu del cas possiblement és el descervellat comportament del Borja i del Centelles, sobretot del futur comte d'Oliva.

Seguirem a Escolano: "El Duque de Gandía, por no desamparar a Don Francisco Centellas, que con el hervor y orgullo de la mocedad, se avía metido muy adentro de los enemigos, cayó del cavallo de un encuentro, y roto el brazo, le huvieron de retirar los suyos. Con Don Francisco quedava solamente un N. Porras, que llevaba el estandarte: y quiso la suerte, que peleando a su lado como valiente cavallero, se le arrojasse el cavallo en la laguna, y quedasse atollado hasta las conchas en el cieno; sin que ni él ni el cavallo pudiessen salir. Con esto, andava sólo escaramuçado con los Turcos Don Francisco Centella: y haziendo grande riza con su lança en mano, vio que trahían muy apretado a Miguel Vecio Secretario del Conde su tío: y poniendo piernas al cavallo se metió entre ellos con tan grande ímpetu, que unos bolvieron para atrás, y otros por no morir a sus manos, se arrojaron a la laguna, y libró del peligro al Secretario.

Rehizièronse los Turcos, y haviéndole derribado a Don Francisco el cavallo de un arcabuzazo, le dieron un flechazo por la rodilla derecha, de que hubo de venir al suelo; y rota la flecha, le quedó dentro del hueso el hierro: y aunque la herida fue dolorosa, y tan penetrante, que le faltava la vida, se arrodilló sobre la izquierda, y teniendo en la una mano las riendas, y en la otra la espada, hizo rostro a los enemigos, que en viéndole cahido habían cerrado con él. A este punto llegavan quatro cavalleros criados suyos, que venían buscándole por la batalla: y de que le vieron en tanto peligro, arremetieron a los Turcos, y el uno dellos tuvo modo como levantarle del suelo, y ponerle a cavallo. Este se llamava Juan de Aguilón: y retirándose juntos de la calçada, venían los Turcos cargando, y hirieron a Don Francisco de otro flechazo en el muslo derecho: de que tuvo tan grande coraje, que rompió el hasta sin advertir que le quedava dentro el hierro: y fue causa, que después los Cirurgianos le abriessen el muslo hasta toparle; si bien sufrió la carnizería que en él hizieron, sin despegar la boca. El quedar tan mal heridos el Duque y Don Francisco, fue parte que los nuestros dexassen el alcance, y que tuviessen lugar de embarcar los enemigos: y con el despojo dieron la buelta para Gandia, aviendo sido tan inferiores en el número, pero superiores en el ánimo y coraçón".

Més èpic és el relat ocorregut mesos abans dels fets anteriors. Utilitzarem ara com a narrador el seu mestre Joan Baptista Anyes en una traducció literal del original llatí feta pel prof. Angel Valentín.

“Así pues, habiéndose como un joven Marte, informado ya muy entrada la noche por unos vigías marinos, de que dos birremes de Argelia en el litoral de Piles recogían a unos Agarenos de nuestra tierra, iniciados en el bautismo de Cristo, al punto, según él es presto por naturaleza y diligente, decidido a que rápidamente le siguieran los restantes caballeros suyos y la tropa compacta de infantes, temiendo que un excesivo retraso proporcionara a los tráfugas una más libre posibilidad de escaparse, acompañado tan sólo de doce caballeros, que habían más presto acudido con las armas y apresurándose rápidamente llegó al lugar que dista de Oliva en dirección a Gandía casi unas dos millas. Allí, cuando entre las tinieblas oscuras de la ciega noche vio a todos reunidos en apresurado concurso, en confuso y turbado orden con ninguna otra finalidad actuó sino la de subir a las birremes y apoderarse de ellas, de las cuales una en especial estaba varada con la popa clavada en la arena. Enfervorizado por el celo de la piedad cristiana, impaciente por la tardanza de los suyos, con inopinado ímpetu, espolado el caballo, invocando al divino Santiago, él mismo el primero, y uniéndose a él los restantes, se precipitaron contra el centro de la tropa de Turcos y Sarracenos. A éstos, ofuscados por el impensado temor, persiguiéronles con sus caballos nadando mientras huían hasta los bancos de las birremes. Hasta tal punto, en efecto, el repentino ataque de los nuestros les había disuadido, que un terrible temor no dio a nadie la posibilidad de defenderse, sino tan sólo de alejarse del peligro e impulsar con los remos hacia alta mar la birreme, una vez sacada, que estaba fijada por la popa en las arenas. Luego, aunque 5 ó 6 proyectiles de fuego fueron descargados contra los nuestros por ambas birremes, rayos que volaban hacia lo alto, no alcanzaron, con la ayuda de Cristo a ninguno de los nuestros. Salvados, pues, todos los nuestros, fue manifiesto que de los enemigos perecieron 39 cuando posteriormente el mar devolvió sus cadáveres. Así pues, capturados algunos Sarracenos de nuestra tierra, puestos en fuga los restantes que no habían podido subir a las birremes, todos los bagajes de aquéllos y abundante botín abandonado en el litoral, que por derecho era de los vencedores, el generoso Francisco ordenó a los suyos conservarlo íntegro para su ilustre Duque de Gandía, a quién desde su niñez honró siempre como a un padre, y para el noble (señor de Piles) a quienes pertenecían los fugitivos...”

No sembla que tingué massa fortuna el tercer comte d'Oliva en les accions bèl·liques en què va participar, per més que els cronistes vulguen adornar els



seus relats com a fets fantàstics. Més aviat ens pareix que tot pot restar circumscrit a simples escaramusses de les moltes que ocorrien en l'època.

També destacà el tercer comte d'Oliva per adoptar una posició ultramuntana en la qüestió de la conversió dels moriscos valencians. Així, no sols envià el seu mestre Joan Baptista Anyes a predicar als moriscos de la Vall d'Aiora el 1538, sinó que sembla que molt a sovint requeria al Vicari General i a l'Inquisidor de València que li enviassen eclesiàstics per a reduir els moriscos a la fe cristiana. De vegades, sembla tan interessat en la conversió que es mostra inclús disposat a renunciar als seus estats abans que ser senyor d'heretges.

Sens dubte, el caràcter tan beatífic i angelical del seu mestre Joan Baptista Anyes influí decisivament en la formació cristiana d'aquest comte d'Oliva. Però, també el mestre tingué un influx evident en la formació humanística i literària del deixeble.

Tota la producció literària del tercer comte d'Oliva està inserida en les obres del seu mestre Joan Baptista Anyes que foren publicades amb l'ajuda econòmica de Francesc Gilabert de Centelles. A més, totes les obres estan escrites en llatí i són molt poques les que tenen un cert valor literari. Alguna és considerada enginyosa i la resta són quasi totes cartes en forma de poema dirigides a diferents personatges de l'època.

Hem escollit dos d'aquests poemes. El primer, dirigit al príncep Felip, futur Felip II, està datat a Oliva el 27 d'abril de 1545. La traducció literal del llatí que oferim és obra del prof. Angel Valentín:

“Te preguntará con admiración potentísimo Príncipe y en verdad juzgarás admirable, cuando de un caballero valentino y semipagano recibas una carta en latín, junto con un don, sino por su cantidad, al menos por su piedad no pequeño. Mas al punto, según creo, lo subsanará alguna persona grata, y en su contra con educada saña dirás aquellas palabras dichas contra Agesilao... Pero ya que tal es la humanidad de tu sublimidad, que ni te admiras de las cosas elevadas ni menosprecias las humildes, en modo alguno, pues, siento temor, confiando sin duda en que por la magnitud de tu ánimo no menospreciarás la humildad de esta obra y aprobarás, muy agradecido, mi fidelidad, yo que una vez que la leí quando me la enviaron, no quise que una obra tan casta y pía saliera a la luz si no bajo tu nombre. Salud, vértice y cumbre de las Hispanias”.

La segona carta que ara presentem està dirigida al seu mestre Joan Baptista Anyes, demanant-li que li dedique al príncep Maximilià d'Àustria l'obra que acaba d'escriure. És una carta inserida en l'obra d'Anyes *Vita, et laudes Divi Hieronymi, Virginitatisque ejus, et raptus defensio*, escrita contra Erasme de

Rotterdam per haver posat aquest en dubte els orígens i la virginitat de sant Jeroni. La traducció literal de la carta correspon com abans al prof. Ángel Valentín.

“Con agradecida frente, Baptista, he leído tu librito, siendo su autor aquél que es digno por doquier. Digno también aquél de ser encomiado por toda asamblea piadosa, que a los indolentes con su cuerno agite él es lícito. ¿Quién ha ensalzado a los dioses de tal forma que los rebaje? ¿Y quién los ensalzara en exceso de modo que se sumerja él en el lodo? ¿Acaso no ha sido mejor y más seguro volverse más a menudo hacia lo dudoso? ¿Quién puede aprobar las maldiciones? ¿Quién mezclará las amarguras con las dulzuras? ¿Quién ¡ah! entre los enlodados puerocos esparcirá lirios, y los astros en la Estigia? Me debo a ti, Baptista, ya que tú estás seguro, yo lo defenderé lo mismo que tú con mi propia sangre derramada. Mas, puesto que has dicho ofrendas dignas de un príncipe de Panonia, no deben serle arrebatadas por mi derecho. Digno también aquél ante quien Grecia suplicante de rodillas en pro de Carlos, y en pro de su gran primo carnal. A él, pues, se deben en derecho, Jerónimo tus obras, para él sólo son los regios cetros de la patria. Por ello, sean éstas para el muy insigne afectísimo Maximiliano, y que él magnánimo no menosprecie las cosas pequeñas. Salud.”

D'aquest tenor doncs, són els poemes que escrivia el tercer comte d'Oliva. No dubtem que puguen tenir un cert valor pel que fa al llatí utilitzat en la seua redacció, però el que no tenen és gens de valor com a treball creatiu, limitant-se sempre a adoptar la forma de carta o dedicatòria de les obres escrites pel seu mestre, en una mena d'autocomplaença mútua.

Amb Francesc Gilabert de Centelles, tercer comte d'Oliva, finalitza aquest repàs per les inquietuds literàries de la família Centelles-Riusec. Poques coses, com hem vist, dignes de menció. Sens dubte, de tots els personatges analitzats, malgrat tots el defectes que se li puguen retraure, el que més va destacar per la seua tasca literària fou precisament un bastard Centelles: Jordi de Centelles. La resta dels Centelles, com a família de les més poderoses de la València dels segles XV i primera part del XVI, també volgué destacar per la seua tasca de mecenatge i de creació literària. Però, potser, de tots els Centelles-Riusec, el més literari, el més poètic i el més dramàtic fou Pere de Centelles, quart i últim comte d'Oliva, de qui diu la llegenda que passà els seus dies abocat a la finestra del seu palau renaixentista d'Oliva. Diuen que estava foll, però pot ser que sols estigués pensant i, d'aquesta manera, creant la més gran obra literària: la seua vida.

## BIBLIOGRAFIA

- ANYES, J.B. (Venerable AGNESIO): *Apologia in defensionem virorum Illustrium Equestrium, bonorumque civium Valentinarum, in civilem Valentini populi Seditionem, quam vulgo Germaniam olim appellarunt*, Valencia, 1545. Les diverses obres de Juan Baptista Anyes poden consultar-se en l'Arxiu de la Universitat de València en les següents signatures: Z-8/30 i Z-9/44.
- AUFERIL, J.: *Francesc Ferrer. Obra completa*, col·lecció Els Nostres Clàssics, Barcelona, 1989.
- BATLLORI, M.: *Humanismo y Renacimiento. Estudios hispano-europeos*, Barcelona, 1987.
- BERGER, PH.: *Libro y lectura en la Valencia del Renacimiento*, 2vols., Valencia, 1987.
- Arxiu Universitat de València, Ms. 160: *Dietari del Capellà d'Alfons el Magnànim*.
- DURAN, E.: *Antonio Becadelli el Panormita. Dels fets e dits del gran Rey Alfonso. Versió catalana del Segle XV de Jordi de Centelles*, col·lecció Els Nostres Clàssics, Barcelona, 1990.
- ESCOLANO, G.: *Década Primera de la Historia de Valencia. Lib. X, vol. VI*, Valencia, 1611-1972.
- FERRANDO, A.: *Els certàmens poètics valencians*, València, 1983.
- FUSTER, J.: *Poetes, moriscos i capellans*, València, 1962.
- GÓMEZ HORTIGÜELA, A.: *Luis Vives. Entre líneas. El humanista valenciano en su contexto*, Valencia, 1993.
- MARTÍ GRAJALES, F.: *Ensayo de un diccionario biográfico y bibliográfico de los poetas que florecieron en el Reino de Valencia hasta el año 1700*, Madrid, 1927.
- RYDER, A.: *El Reino de Nápoles en la época de Alfonso el Magnánimo*, Valencia, 1987.
- SCHÜLLER PIROLI, S.: *Los Papas Borgia. Calixto III y Alejandro VI*, Valencia, 1991.
- VENTURA, J.: *Inquisició espanyola i cultura renaixentista al País Valencià*, València, 1978.
- XIMENO, V.: *Escritores del Reyno de Valencia, I*, Valencia, 1747.

## Apèndix

### I

#### *RESPOSTA DEL NOBLE DON JORDI SENTELLES, TIRANT A LA JOYA, EN LAHOR DE LA VERGE MARIA.*

De fe, d'amor, la més encesa flama,  
Mare de Déu, en lo cel nova dea,  
los àngels bons corrent a vostra fama.  
Lo paraís novellament s'enrama.  
Déu infinit de vostra carn s'arrea.  
De rich tresor portàs etern cabal.  
Neta de crim, ni menys pogués peccar.  
Cambra del Fil, El vos póc preservar  
taca no us fés peccat original.

Mena de flors, incomperable rosa.  
De virtut flum, escala, lum e vida.  
Dels reys lo Rey, quant vos prés en esposa,  
verge restàs sanctificada y closa.  
La pura sanch ab lo Verb s'és unida,  
de què ·s seguí nostra redempció.  
Morí la mort. Obrà's de salut pont.  
Mannà suau manà de vostra font,  
vexel sençer de tanta unió-

Dels ceraffins pus gran intel·ligència,  
enteniment més alt que dels proffetes,  
l'amor que us té, la increada scència  
e aquells secrets de la vera ·xistència,  
vos són uberts, princessa de perfetes.

Deliberant Déus pendre vostre vel,  
donà-us lo que pot dar l'Esperit Sant.  
La Trinitat vos il·luminà tant  
que ·l vostre nom alegrà tot lo cel.

O plenitut de caritat eterna!  
Tot quant obràs són actes meritoris.  
Morint Jhesús fós de dolor sisterna,  
timó segur ab què ·l món se governa,  
riu per regar los deserts purgatoris.  
Archa de pa, colona de gran fe,  
vós preveniu de mercé les favors.  
Mare de tots, o excelent recors!  
Lo món perdut vostre pilar sosté.

En pus alt loch, d'excelça monarchia  
majodorm sou, en lo gran cel de viure.  
Glòria, laus, canten ab armonia  
àngels e sants. E tota gerarchia  
mirà en vós lo que no ·s pot escriure.  
Plena de dons e de bén gratuïts.  
Imperadriu pel immortal tresor.  
Objecte clar, eminent esplendor.  
Copiós past dels eternals convits.

Tornada:

Reyna gran, remey dels afligits.  
En fer-vos tal, mostrà Déu son poder.  
Per a tal fi, millor no us pogué fer.  
Delit segon sobre tots los delits.

(Cf. Antoni Ferrando: *Els certàmens poètics valencians*, València, 1983, pp. 251-252. Certamen de 1474).

## II

### *Respon don Georgi Centelles, tirant al marçapà*

Confit immortal en capça molt pura  
que sols un bocí la vida fa viure,  
confit consagrat tot sobrenatura,  
guarint-nos del mal qu' Adam nos procura,  
que l'home mig mort, gustant, fa reviure.  
En forn de crestell molt pur se reforma  
aquest pa beneyt pintat en la joya,  
d'umana figura prenint bella forma.  
Qui vol i qui pot ab vós se conforma,  
puix certa sou vós del cel ma monjoya.  
És cert, bon amich, del ver lo qui canta,  
que may peccat fos en dona tan sancta.

Menjem los confits en blanques tovalles,  
façam aparell de molt bella festa,  
jo tristos indevots! lexau les rialles,  
mirau vostres veus enceses de falles,  
mirau la reyna que 'l cel nos empresta.  
Lo gran sacerdot sanct papa de Roma,  
de l'orde sacrat qui tal ver confessa,  
mirant que l'or net per culpa s'enploma,  
dient preservada per letra, per ploma  
nos mana digam jo pura deessa!  
mudant la moneda d'aquell primer cambi  
en or tostemps pur pagant lo recambi.

Hoiu, pricadors les santes doctrines,  
gustau un poquet d'aquest letovari.  
A fe que són dolces, sabors tenen fines,  
hoiu lo concert de cobles divines  
de crim preservant lo digne sacrari.  
Lexau per mercé la fe tan errada,  
bateu-vos los pits digau vostra culpa,

car may fonch mester entrar en bugada  
la tela ·n lo cel tostemps preservada  
d'aquell trist foment que ·ls altres enculpa.  
Profetes y psalms y càntichs ho canten,  
los àngels y trons cerafs ho biscanten.

Suau marçapà pastat de farina,  
passat por molt prim cedaç de flaquera,  
en loch de bescuyt, quan Eva mesquina  
causà les errors de tanta royna,  
de tots nostres dans maleyta fornera.  
Mesclat ab lo ros de çucre de manna,  
de dolces amelles confita la pasta:  
aquesta ·s la mare del Fill de Osanna,  
Aquest és lo nét d'aquella sant·Anna  
que ·n mena d'or fi de verge s'engasta.  
Suau és lo gust qui tal confit gusta,  
puix no té peccat lo loch hon s'ajusta.

Menjau del convit d'aquest or potable,  
menjau d'aquest pa que may nos enfita,  
menjau-ne tots jorns ab gust tan amable,  
menjau-ne totora puix és tan affable  
aquella que ·l Verb dins si nos confita.  
Gustau la sabor d'aquesta vianda  
que sobre los cels nos és estojada.  
A ella mateix fareu la demanda,  
puix Déu li ha fet tan bella comanda,  
si del peccat may fons gens maculada.  
Respós humilment la sancta beneyta:  
“Tostemps fuy yo sancta, jamés fuy maleyta”.

Mirau lo tinell ab rica vexella,  
mirau la gran dea cuberta de roses,  
mirau lo ressol d'aquesta donzella,  
mirau en la terra tan gran maravella  
que naix l'Infinít de parts tostemps closes,

mirau les perfetes corones que porta,  
mirau les viandes que ·ns pos· en la taula,  
mirau com nos obre benigne la porta,  
mirau com il·lustra la vida ja morta,  
mirau la senyora quans béns nos entaula,  
mirau del Perfet la mara perfeta,  
mirau-la, devots, jamés imperfeta.

De net alabaust és vostra carn digne,  
ni may vós sentís del Déu gran la ira,  
per ço vós, morint, restàs tan insigne,  
que cendra ni pols ni cosa maligne  
guastaren lo cos: Déu tant en vós mira.  
De lum immortal o clara lanterna,  
senyora del món jamés fós serventa.  
Del Verb incarnat insigne sisterna,  
il·lustre la font de aygua materna.  
Lunyem-vos de culpa, puix Déu se'n contenta,  
pus alta que ·l sol lo Fill vos remunta,  
car neta de mals ab Déu sou conjunta.

Tornada:

¡O mare d'Aquell que ·l cel tant governa!  
Devot y prostrat mon cor vos presenta  
amor d'una fe de fe molt eterna,  
tement de entrar en trista caverna  
hon tot peccador penant, hi destenta.  
La spasa punyent tots jorns se despunta  
del cor convertit que ja no té punta.

(Cf. Antoni Ferrando: *Els certàmens poètics valencians*, València, 1983, pp. 501-503. Certàmen de 1486).



### III

#### **Secunda pars pro equitibus bonisque civibus in pessimos Germanae factionis tyrannos.**

“... Así para ti, duque ilustre de Gandía. El Señor Juan de Borja primero de la familia, después de Alfonso, duque de Segorbe, y ciertamente, sin ofender a nadie, con justicia se coloca en segundo lugar. Inmerecidamente odiado por los de la Germanía, aquél que nunca fue nocivo para nadie y que para todos fue siempre compañero, benéfico y espléndido no sólo admirable por la agraciada forma de su cuerpo y de su dignidad, sino también amado por todas sus costumbres florecientes. Y digno de ser admirado por las dotes de su espíritu. Y en todas partes digno de ser comparado con justicia a los más insignes caudillos por sus armas y espíritu, tal como fue evidente para todos en todas las luchas en Xàtiva contra la facción agermanada donde, combatiendo valerosísimamente, recibió en el rostro una herida mortal producida con una flecha. Sea como sea, salvado, para no dar más rodeos, por las preces y lágrimas de su santísima madre, mediante las cuales como otra feliz Mónica a Agustín, pariéndole durante mucho tiempo con prolongado dolor, atraído desde el camino ciego de la pasión juvenil, lo restituyó a Cristo, y lo transformó en muy religioso, esto es, semejante a ti. Ésta de la casa de los Manríquez, de brillante estirpe, después que honrosísima a causa de su matrimonio, viuda honesta, dotada de todas las virtudes, dejó un admirable ejemplo al mundo. Y finalmente cuando muy sabia tan prudentemente como sin reproche (lo cual es rarísimo) administró largo tiempo el poder de su amplísima casa y ducado, rigió y gobernó, para liberarse totalmente de todas las ataduras mundanas con el fin de servir a Cristo, habiendo entrado disimuladamente en el sagrado convento de Santa Clara de Gandía (como hacía a menudo) burló a todos los suyos. Pues no quiso salir de allí. Ciertamente, dejando de esta forma todas las cosas a su hijo, que ya era adolescente, para que las gobernara, a un mismo tiem-

po tomó el hábito e hizo profesión. Al morir de este modo, sirvió a Cristo durante casi veinticinco años. Sirvió de este modo la santa regla de la observancia al pie de la letra. De este modo, por su pobreza y humildad, se asemejó a los más humildes, hasta los más humildes servicios de mendicidad. De este modo, por su abstinencia, piedad y obediencia, y por todos los méritos de sus virtudes, pasó su vida, de forma que no sólo renovó en sí misma la efigie viva de Santa Clara sino que dejó un vivo ejemplo para las otras monjas. Dejando una viva imagen y heredera de sus virtudes e integridad en el mismo convento, la venerable señora Isabel Francisca, hija suya, monja de su misma santa congregación. Más aún, incluso monja digna de ser apreciada por todas las monjas. Sea como sea, de éstas, de su madre y de su hermana, el propio ilustre duque Juan de Borja por las santísimas preces de éstas, protegido por dos alas a modo de serafines de un divino protector, venció muchos y como hemos dicho variados peligros.

Serafín de Oliva. Serafin, el primero de la familia de los Centelles. Fecundo conde de Oliva, es considerado en tercer lugar, en razón de su título de conde, el cual por las dotes de todas sus virtudes, de su espíritu y sabiduría, y por los ornamentos de las buenas letras y por (su) magnífica liberalidad. Si lejos de la envidia de todos pudiera ocurrir, digno de anteponerse a los más ilustres o, sin duda, de equipararse. El cual, originario de los antiguos duques de Borgoña y heredero del ilustre y antiguo linaje de los insignes Craones, recibió el sobrenombre del emperador Carlomagno por las luchas de Cataluña, por la ciudadela y castro de Centelles. Conservando aquellas mismas insignias que en otro tiempo tenían los antiguos duques Craones de Borgoña, tal como aparece en un diploma muy antiguo del propio Carlomagno, cuya síntesis se conserva, tal como se guarda en el archivo real de Barcelona. Del cual hay una copia en el archivo de Oliva. *Carolus... Por cuanto el dicho noble Cotalo de Craón descende legítimamente por línea masculina de la noble casa de nuestro carísimo el Duque de Borgoña, y por los servicios de grande fidelidad a nos y a los nuestros hechos por él y por los suyos: y principalmente por los que ahora nos está haciendo en tan graves e insoportables peligros y trabajos, como ha padecido con nosotros en el sitio y conquista de la tierra que perdieron los godos, hacemos donación a él y a los suyos de la dicha Baronía y honor de la villa y castillo de Centelles en la forma que arriba tenemos dicho, pero con esta condición, que de hoy mas, él y los suyos tomen el apellido del dicho solar y se llamen de Centelles, etc. Hecho a veinticinco de febrero, año del nacimiento del Señor, de setecientos noventa y dos.*

Y no podría disimular aquí en silencio, puesto que ya desde hace tiempo los condes de Oliva no poseen aquel castro de los Centelles, pero no por ello el conde

de Oliva deja de ser el primero de los Centelles. Esto en verdad demostró con toda razón el ilustre señor Francisco Gilabert primer conde de Oliva, abuelo de este ilustre Francisco Gilabert, tercer conde de Oliva. Por lo cual, en los escudos del pavimento de la casa de Valencia y de la ciudad de Nules y en los antiguos 'assarotis' de Oliva, tres hilos pendiendo de uno sólo imprimió, el cual se llama en nuestro idioma valenciano capdells. Con este ingenio, sin duda, dando a demostrar que él era la cabeza de aquéllos, es decir, de los Centelles. De cuyo antiguo linaje sin duda, la mayoría, tanto por la fortuna como por sus hechos de armas, en todo lugar se mostraron insignes. Después de aquel primer Cotalo, se distinguió con gran nombre en Italia el muy insigne Gilabert de Centelles. El cual, Carlos, segundo de este nombre, rey de Jerusalem, de Sicilia y Nápoles y conde de la Provenza y (Forcalquerii), y Roberto, su hijo y heredero, hermano de nuestro divino Luis, en otro tiempo obispo de Tolosa, del cual poseemos el sagrado cadáver y cabeza en nuestra iglesia mayor, a causa de sus duraderos e insignes hechos e ilustres dones, le entregó el castillo de Ferula en Sicilia, como queda de manifiesto en un documento muy antiguo de Carlos y de Roberto, hecho en Catania, año del Señor de mil trecientos, último día del mes de agosto. El susodicho diploma encontré y leí en el archivo de Oliva. Pero en estas cosas no actuaré más de lo que el asunto exige. Dejando de lado con silencio a todos los restantes de esta estirpe, cuyos insignes hechos necesitarían de muchos Plutarcos. Tan sólo uno se me presenta indigno como para no ser celebrado por doquier con muchas elegías, y, ciertamente, sus innumerables acciones gloriosas llevadas a cabo por tierra y por mar, podrían ser explicadas en muy numerosos libros. Éste igualmente fue el muy magnánimo y jamás vencido en ningún lugar de la tierra Bernardo de Centelles, bisabuelo de este nuestro Francisco Gilabert, tercer conde de Oliva. El cual, si colocáramos en una balanza cada uno de sus hechos gloriosos, y lejos de toda controversia, ocuparía el primer lugar de los Centelles a juicio de todos. Entre los insignes hecho de éste que se cuentan de él, se lee especialmente esto, que en el año del Señor de 1409, siendo rey Martín de Aragón, junto con las tropas de los aragoneses, de los valencianos y de los catalanes, acompañado de su hermano Gilabert, habiendo sido enviado a Cerdeña, que había sido vencida por el propio rey de Aragón, bajo la jefatura e imperio del rey Martín de Sicilia, entre otros insignes caballeros, combatió por doquier tan valerosamente, que dejó a todos sus sucesores un ejemplo inmortal de sí mismo. Por ello, en el transcurso de breve tiempo, entregada toda la isla al dominio del rey de Aragón, como testimonio de su valor, el propio Bernardo en esta isla recibió el dominio de Montacuto, Marquine, Macomer, Anglona y Ociero, y de otras ciudades del mis-

mo dominio, todas las cuales juntas son en número de treinta y nueve. Y de casas más de cuatro mil, sobre las cuales, hasta este mismo día, es señor Francisco, conde de Oliva, por derecho de heredero. Y no referiré de qué modo este mismo Bernardo condujo desde la España ulterior hasta Sagunto a Fernando I de Aragón para hacerse con el poder (tal como desde la muerte de uno y otro Martín había sido definido por los electores). Habiendo sido designado Condestable suyo, penetró en Valencia, enzarzados los valencianos en cruenta lucha de facciones contrarias entre Sagunto y Puzol, en la cual en verdad él perdió a su hermano Gilabert atravesado por una flecha. El cuerpo del cual descansa en la Iglesia mayor de Sagunto, y muestra el escudo de aquél suspendido en un muro de la iglesia. Igualmente, no referiré de con cuánto ánimo en todas partes y cuánto valor mostró el propio Bernardo habiendo seguido por doquier al Magnánimo e invicto Alfonso V, en Cerdeña, Córcega y Nápoles. Donde, habiendo sido emperador general de todo el ejército por el propio rey, quantas cosas llevó a cabo con invicto valor no podrían relatarse en pocas palabras. Sin embargo, esto sólo no debe ser pasado en silencio, cuando el propio rey Alfonso (salió) de Nápoles, y dirigiéndose de regreso a Hispania con la flota conquistó Marsella, fue el propio Bernardo el que con gran arrojo lanzó su trirreme a toda velocidad contra una cadena de hierro que cerraba el puerto, la atacó de tal forma que la rompió. Por ello, en recuerdo de aquella victoria (por la cual el rey trajo a nuestra Valencia el cuerpo íntegro del santo Luis de Tolosa, primogénito del rey Carlos II de Nápoles y Sicilia, y lo donó a nuestra Iglesia mayor, donde hasta el día de hoy se conserva con gran veneración), el rey ordenó que fueran colocadas 24 trirremes pequeñas delante (sacellum?) la divina Virgen. Y el mismo Bernardo, la parte de la cadena, que como dijimos había roto con su trirreme en el puerto de Marsella, la colgó en torno a su escudo de armas. Y la parte restante de la cadena, en memoria de su acción, la colocó en la puerta de su propia ciudad de Nules. Tal como hasta esta fecha se ven.

Hijo pues de este Bernardo era nuestro señor Gilabert, quien fue padre de nuestro futuro Serafín, hombre de elevada estatura, hermosura insigne y notable por su servicial humanidad, en nada inferior a su padre en espíritu y virtud. Habiendo él desde su edad juvenil seguido en todo al mismo rey Alfonso, entre los numerosos hechos ilustres llevados por él a cabo en obsequio de su rey, muy en especial en todas las luchas de la conquista de Nápoles, en las cuales por doquier, por tierra y mar, brilló muy esclarecido. Y este sólo hecho fue de digno recuerdo perpetuo. Pues, habiéndose, a causa de la muerte de su padre, dirigido él a Valencia y en este mismo intervalo de tiempo habiendo sido vencido el rey Alfonso por

los Genoveses en una batalla naval, para liberarse de su severísimo voto que allí mismo había formulado, dado que no había tomado parte junto a su rey en aquella batalla, con dos trirremes suyas atacó animoso a un quinquerreme veneciana, enemiga del rey (la llaman vulgarmete galeazza), la tomó a la fuerza y conquistó, pero no sin gran mortandad de los suyos y de los enemigos. El propio rey Alfonso, en el muelle costero de Nápoles, le acogió como vencedor, con tan grandes favores y tan gran aplauso de todos, que al momento le declaró liberado de su voto y, cortando con su propia mano real la barba de aquél, prometida a causa de su voto, por los enormes e insignes méritos de sus hazañas, le honró con el título de conde (del condado) de Oliva. Y con el favor de un no menor honor, al mismo conde Francisco Gilabert le honró el rey Juan, hermano del propio Alfonso y heredero de sus reinos, cuando a causa de éstos y otros hechos insignes y de los servicios recibidos por él, especialmente por éste, que el mismo Francisco Gilabert, acompañado de muchos caballeros e infantes suyos, acudió el primero en servicio del propio rey Juan, asediado por los catalanes en la ciudad de Balaguer, quien a su primogénito Carlos, recibido de su primera esposa la reina de Cantabria, había ordenado guardarlo bajo custodia. Por lo cual el rey no sólo le nombró emperador general de todas sus tropas, sino también le otorgó el honor del privilegio, que vulgarmete se denomina francoalodio, de forma que, de acuerdo con aquel derecho real, él mismo y todos sus herederos poseyeran a perpetuidad aquellas plazas y villas que tenía entre los sardos, cosa que es manifiesta firmada por el diploma real, estipulado en Balaguer, por medio de F.M.C., escribano real de los archivos, el día 3 de septiembre del año del Señor de 1462.

Así pues, Serafin, el hijo de éste, y heredero no menos de su espíritu que de su virtud (para volver, asimismo, al punto en que hicimos la disgresión), si realmente por su carácter y por las dotes de su espíritu no fue inferior a su padre ni a su abuelo, no existe duda que en las letras doctas y en munificencia fue superior a ambos, hasta el punto de que, en verdad, desde su edad juvenil hasta su vejez y ancianidad, siempre por doquier ha sido considerado por todos los pueblos de Hispania como el más sabio y generoso de todos los magnates. Y él no era denominado por los próceres hispanos sino como 'conde letrado'. De cuya prudencia, generosidad y magnanimidad, aunque sin duda hay muchos testimonios aún, no obstante, esto sólo es digno de inmortal alabanza (y que nadie piense que yo, aduladoramente, intento obtener el favor de parte de uno ya difunto), que en el transcurrir todo del dominado de aquél, su casa estuvo abierta como hospedería común para todos los necesitados, tanto de la plebe como de la nobleza. Y que nadie que se hubiera refugiado en ella, jamás partió sin regalo. Cosa que puede

servir de ejemplo a todos los magnates. En efecto, por este motivo son ensalzados los varones insignes para que, cada cual, por el ejemplo o la emulación de aquéllos, se afane en ser insigne. Y no debe pasarse por alto, en verdad, en qué medida el mismo Serafín en todo momento de la conjura agermanada fue por doquier magnánimo y generoso. El cual, tanto a todos los caballeros áureos como a los tributarios, como incluso a los soldados que se aproximaban a él, a todos en todas partes atemorizó en gran medida. Cosa que realizó también con igual magnificencia el magnánimo señor Pedro de Maza. ¿Y qué (decir de), en todas las luchas, tanto junto a Alzira, como a ..., y aún junto a Xátiva, ninguno entre los caballeros e infantes fue más vigilante que el conde Serafín, ninguno más dispuesto a las armas, ninguno más atento a la lucha? ¿Especialmente dado que desde el comienzo de su edad (vida) siempre fue un enfermo, y a la sazón de más de 60 años? Añádase que tras la derrota del ejército del Virrey a causa de la traición de los infantes béticos ante Gandía, el mismo Serafín hizo llamar de nuevo al Virrey para que no se marchara, y consiguió que navegaran en torno a la Península y, habiéndose retrasado las naves a causa de un excesivo bochorno, tomó las provisiones para que nadie pereciera de hambre y de sed, organizó el ejército en Nules y se unió a las tropas victoriosas del invictísimo Alfonso, Duque de Segorbe, y de este modo levantó a toda la República, ya casi derrumbada, para que no pereciera en absoluto.

Ciertamente digno de ser llorado por todos sería él sin la partida de él, sino nos hubiera dejado una viva imagen de su espíritu, heredero de sus dotes varoniles y virtudes, al ilustre Francisco Gilabert, tercer conde de Oliva, hijo de su en otro tiempo insigne hermano Querubín. Fue igualmente el propio Querubín quien, magnánimo siempre, porfió en virtudes y generosidad con su hermano Serafín. El cual, por su conocimiento de las letras, por su afabilidad, por su religiosidad, ilustres costumbres y por una ingénita habilidad de ingenio (cuyas agudezas e ingeniosidades y graciosos donaires en la conversación son traídos de aquí para allá con gran aplauso de todos) y por otras dotes de virtud, fue considerado entre los señalados siempre como distinguido. Pues dio público ejemplo de su liberalidad y de su espíritu generoso en toda la guerra Bacense y de Ilib... con su gastos propios acompañado por algunos caballeros suyos siguió al rey Fernando, cuando valerosamente en lucha contra los Sarracenos recibió en el brazo derecho una herida mortal. El hijo, pues, de éste, el muy notorio señor Francisco Gilabert, tercer conde de Oliva, y igualmente es el sucesor y heredero no sólo de los bienes sino de las virtudes de su padre, de su tío paterno y de sus abuelos. ¿En qué podría venir a ser el más rico y el más fecundo de todos ellos? Ya que si no por la



altura de su cuerpo, quizás por la grandeza de su espíritu. Pues para nadie resulta dudoso que por su doctas musas, por la cultivada perspicacia de su vivaz ingenio. Pero, ¿en qué medida es combativo por naturaleza e invencible de espíritu, ofreció un evidente peligro? en el combate nocturno de Piles.

Así pues, habiéndose como un joven Marte, informado ya muy entrada la noche por unos vigías marinos, de que dos birremes de Argelia en el litoral de Piles recogían a unos Agarenos de nuestra tierra, iniciados en el bautismo de Cristo, al punto, según él es presto por naturaleza y diligente, decidido a que rápidamente le siguieran los restantes caballeros suyos y la tropa compacta de infantes, temiendo que un excesivo retraso proporcionara a los tráfugas una más libre posibilidad de escaparse, acompañado tan sólo de doce caballeros, que habían más presto acudido con las armas y apresurándose rápidamente llegó al lugar que dista de Oliva en dirección a Gandía casi unas dos millas. Allí, cuando entre las tinieblas oscuras de la ciega noche vio a todos reunidos en apresurado concurso, en confuso y turbado orden con ninguna otra finalidad actuó sino la de subir a las birremes y apoderarse de ellas, de las cuales una en especial estaba varada con la popa clavada en la arena. Enfervorizado por el celo de la piedad cristiana, impaciente por la tardanza de los suyos, con inopinado ímpetu, espolado el caballo, invocando al divino Santiago, él mismo el primero, y uniéndose a él los restantes, se precipitaron contra el centro de la tropa de Turcos y Sarracenos. A éstos, ofuscados por el impensado temor, persiguiéronles con sus caballos nadando mientras huían hasta los bancos de las birremes. Hasta tal punto, en efecto, el repentino ataque de los nuestros les había disuadido, que un terrible temor no dio a nadie la posibilidad de defenderse, sino tan sólo de alejarse del peligro e impulsar con los remos hacia alta mar la birreme, una vez sacada, que estaba fijada por la popa en las arenas. Luego, aunque 5 ó 6 proyectiles de fuego fueron descargados contra los nuestros por ambas birremes, rayos que volaban hacia lo alto, no alcanzaron, con la ayuda de Cristo a ninguno de los nuestros. Salvados, pues, todos los nuestros, fue manifiesto que de los enemigos perecieron 39 cuando posteriormente el mar devolvió sus cadáveres. Así pues, capturados algunos Sarracenos de nuestra tierra, puestos en fuga los restantes que no habían podido subir a las birremes, todos los bagajes de aquéllos y abundante botín abandonado en el litoral, que por derecho era de los vencedores, el generoso Francisco ordenó a los suyos conservarlo íntegro para su ilustre Duque de Gandía, a quién desde su niñez honró siempre como a un padre, y para el noble (señor de Piles) a quienes pertenecían los fugitivos, y no permitió que los suyos huyeran volando?. Estos venturosos principios de Francisco y preclaros argumentos de su futura virtud (si

hubiérale parecido conveniente a la fortuna), que me prometiron de cara al futuro en el mismo adolescente, en la misma época lo canté con el siguiente poema en Oliva, cuando estaba a punto de partir de allí...”.

(ANYES, J.B. (Venerable AGNESIO): *Apologia in defensionem virorum Illustrium Equestrium, bonorumque civium Valentinarum, in civilem Valentini populi Seditionem, quam vulgo Germaniam olim appellarunt*, Valencia, 1545. La traducció de l'original llatí és del professor Àngel Valentín)



# Els Estats dels Centelles a Sardenya

## (Introducció)

JOSEP SENDRA I MOLIÓ

Els Centelles, senyors —i després comtes— d’Oliva, no sols posseïren senyorijs al Regne de València (Oliva i Rebollet, Nules, Vall d’Aiora, Pego, Murla, Vall de Laguar... ). També obtingueren dominis feudals a Sicília i a Sardenya, com a recompensa per la seua participació en la conquesta d’aquelles illes per la Corona d’Aragó. Els feus de Sicília estigueren poc de temps en les seues mans, però els de Sardenya, adquirits en 1421 per Bernat de Centelles, i heretats successivament, amb el Comtat d’Oliva, per les famílies Borja, Benavent i Osuna, duraren fins a l’abolició del feudalisme en aquella illa en 1836. És a dir, que durant més de quatre-cents anys aquelles terres compartiren amb les nostres uns mateixos senyors.

Però la relació dels senyors d’Oliva amb Sardenya ja va començar molt abans dels Centelles. Els Carròs, primers senyors del Rebollet i d’Oliva, participaren de manera destacada en la conquesta de Sardenya: l’almirall Francesc Carròs, amb el títol d’*“Almirall del senyor Rei”* prengué part en l’expedició que Jaume II d’Aragó envià en 1323 per a prendre possessió del regne sard, la sobirania del qual li havia estat atorgada pel papa Bonifaci VIII en contra de les pretensions de les repúbliques de Pisa i Gènova, que des de feia segles venien disputant-se l’hegemonia sobre l’illa. L’esquadra de Francesc Carròs tingué un destacat paper en el bloqueig i posterior rendició de la ciutat de Càller, que es trobava en poder dels pisans.

L’almirall Carròs va morir a Sardenya, a l’igual que el seu fill i hereu Francesc. El segon dels fills, Berenguer, inaugurà una branca col·lateral dels Carròs que gaudí a Sardenya d’un gran poder i prestigi: a més de posseir l’extens comtat de Quirra, alguns membres d’aquesta família exerciren el càrrec de virrei. Una altra branca de la mateixa família, la derivada de Jaume Carròs, adquirí a Sardenya l’important ducat de Mandas i el marquesat de Terranova, títols que s’uniren als del ducat de Gandia i el comtat d’Oliva en ser

heretats aquests en el s. XVIII pels Ducs de Benavent, passant posteriorment als Ducs d'Osuna.

Els descendents de Francesc Carròs, primer fill de l'almirall, heretaren el senyoriu del Rebollet i d'Oliva, que passà posteriorment als Riusech i als Centelles. En 1421, Alfons el Magnànim nomenà a Bernat de Centelles virrei de Sardenya, i li concedí diversos senyorius que, després d'algunes alteracions en la seua composició, adquiririen en el s. XVIII els títols de ducat de Montagut, principat d'Anglona, marquesat de Màrguine, comtat d'Ósilo i baronia de Coguinas. Aquests feus, que comprenien una trentena de localitats, foren designats en el seu conjunt com a «Estats d'Oliva» (*Stati di Oliva* en la documentació en italià dels segles XVIII i XIX), per la seua vinculació al senyoriu del mateix nom, que havia esdevingut comtat a partir del 1449. Dos dels seus titulars foren virreis de Sardenya: Bernat de Centelles, ja citat, del 1421 al 1433, i quasi dos segles després, Carles Francesc de Borja-Centelles i de Velasco, duc de Gandia i comte d'Oliva, del 1610 al 1617, és a dir, en l'època immediatament posterior a l'expulsió dels moriscos de la comarca de la Safor.

Del llarg període de domini feudal dels comtes d'Oliva a Sardenya, queden nombrosos testimonis documentals, tant als arxius de Càller, Sàsser, l'Alguer i altres ciutats sardes, com al *Fondo Osuna* de l'*Archivo Histórico Nacional* (actualment a Toledo), a l'Arxiu de la Corona d'Aragó i a l'Arxiu del Regne de València. I a més, alguns testimonis epigràfics i heràldics: la làpida de la "Fontana Grixoni" a Ocier (*Ozieri*), i els escuts dels Centelles que es conserven a diverses localitats sardes (Ocier, Bolótana, Sédini, Santa Maria Coghinas), així com alguns testimonis dels Borja: una estàtua de la duquessa Maria Anna i les restes d'un antic palau ducal a Ocier.

La present ponència, amb l'ajuda de material visual, pretén mostrar uns fets i uns testimonis desconeguts per a la majoria del públic d'Oliva i de la Safor, i servir d'introducció a les ponències que, sobre èpoques i aspectes més concrets, pronunciaran els conferencians vinguts expressament de la Universitat de Càller.

*La ponència, que continua amb la projecció i comentari de diapositives, és un resum del llibre Els comtes d'Oliva a Sardenya, editat per l'Ajuntament d'Oliva en 1998. Aquest treball obtingué en 1996 la Beca "Serafi de Centelles", atorgada per l'Associació Centelles-Riusech d'Oliva.*

# "ESTATS D'OLIVA" A SARDENYA

(segle XVIII)

- 1 Ducat de Montatut
- 2 Principat d'Anglona
- 3 Marquesat del Màrguine
- 4 Comtat d'Ósilo
- 5 Baronia de Coguinias



# Los Centelles y el condado de Oliva en Cerdeña durante los siglos XVI y XVII

BRUNO ANATRA

1. El primer contacto entre uno de los linajes de los valencianos Centelles (en la persona de Bernardo) y Cerdeña, tuvo lugar a comienzos del siglo XV acompañando a Martí el Jove; su acceso a un señorío acontece un decenio más tarde, tomando parte en otra expedición, la de Alfonso el Magnánimo. Estos feudos, comprendidos en la zona central del norte de la isla, desde la costa (Coguinastorre Doria) hasta la cordillera del Márguine, fueron vendidos unos veinte años después, todos menos el núcleo central (el Monteagudo), por parte del primer heredero del nuevo linaje, según parece para hacer frente a dificultades financieras. El mismo, a mitad del siglo, añadía al título de conde de Oliva (1449), conseguido también para Cerdeña, las alcaldías de Castilloaragonés (hoy Castelsardo) y de Sácer, recuperaba casi todos sus feudos, excepto el Márguine, reintegrado al patrimonio por su sucesor, y sobre todo el Meilogu (situado en medio, entre el Márguine y los otros feudos), que jamás fue recobrado. Dicho sucesor, Serafín, consolidaba el control del patrimonio señorial sardo, logrando (en 1504) la ampliación, al entero conjunto feudal, de la condición de alodial, que el padre, Ramón, había obtenido para algunas posesiones. Donde “alodial” quiere decir esencialmente: ampliación de jurisdicción y sucesión sin pagar *luisme*;<sup>1</sup> el carácter alodial hace que en éste como en otros casos similares se hable de *estados*.

Las estrategias matrimoniales hacían que, poco más de medio siglo después, el condado de Oliva se incorporara al patrimonio de otra familia de la aristocracia valenciana, los Borja o Borgia, señores de Gandía. A manos de los mismos, un siglo más tarde, llegaba el más amplio estado feudal de Cerdeña, el de otros valencianos, los Carroz de Quirra. Este territorio, que se extendía en dos grandes bloques sobre una tercera parte (quizás más) del sur de la isla, y que fue elevado

---

<sup>1</sup> *Luisme*: forma antigua del cat. *lluïisme* (laudemio o derecho que el señor cobraba cuando su súbdito enajenaba el dominio útil de la tierra).

a marquesado en 1603, había transitado por el patrimonio del linaje de los Centelles, señores de Nules, arraigado en el reino de Valencia. Durante la primera mitad del XVIII, en el curso de un largo pleito de sucesión, los Borjas dejaban primero Nules, después también el estado de Quirra, siempre a valencianos, los Català. El de Oliva, al contrario, junto con el de Mandas (extenso señorío de otros Carroz, llamados de Arborea por parentesco, el cual, pasando a los Maza de Liçana, siempre valencianos, durante la primera mitad del XVI se había ligado con el estado de Orani, para desligarse poco más tarde), ambos apenas erigidos en ducado, en los años 1770 ingresaban en el inmenso patrimonio de la casa Osuna.

Los lazos de al menos dos entre los principales linajes de los Centelles, con Cerdeña, desde la baja Edad Media hasta la Edad Moderna avanzada, pasan por la donación de parte de los reyes aragoneses de un vasto complejo de feudos, y por la adquisición, mediante herencia, de otro no menos amplio conjunto señorial, sin hablar de los colaterales, titulares del mismo apellido, los cuales, con ocasión de la transmisión de estas posesiones, por motivo de matrimonio o de legado testamentario, a otra casa, intentaban subintrar<sup>2</sup> en nombre de la lejana filiación de una común raíz del Trescientos, pero no podían contender (como pasó a finales del XVII a un don Gavino Centelles contra Borja y Català) con las cláusulas matrimoniales y testamentarias, el derecho feudal, el mayorazgo, la altivez y la tenacidad de los grandes de España. Por otra parte nada pudo, hasta la liquidación del régimen feudal, ni siquiera la casa de Saboya, reyes de Cerdeña desde los años 1720, que todavía buscó aprovechar los frecuentes y prolongados pleitos de sucesión, para repartir a su gusto estados señoriales (Oliva, Quirra, Mandas, Orani), que ocupaban la mitad (quizás más que menos) de la isla, logrando sólo el secuestro provisional, más o menos largo, de las rentas de uno o otro estado.

2. Otro hilo une la Cerdeña moderna, a mitad del Quinientos, a los Centelles. Es un hilo diferente, más exquisita e íntimamente cultural, rápida y dramáticamente cortado por la Inquisición. Se hace referencia a la sintonía intelectual, a la confianza y al intercambio epistolar, particularmente en asuntos de naturaleza religiosa, que se establecieron entre el valenciano Gaspar Centelles (el cual, como alcalde de los castillos de Sácer y de Castillaragonés, pertenece al linaje de los condes de Oliva) y el calleritano Sigismondo Arquer, culto, sensible y brillante representante de una notable familia de letrados.

---

<sup>2</sup> Subintrar (del latín *subintrare*): "Entrar uno después o en lugar de otro" (*Diccionario de la Lengua Española*, RAE, edición de 1984).

Don Gaspar en los años 1530 fue “gentilhombre” de corte, mantuvo correspondencia con humanistas, como el italiano Antonio Minturno, y con Arquer perteneció al círculo del catalán Antonio de Cardona, virrey de Cerdeña entre mediados de los años 30 y finales de los años 40. Desde 1552, después de haber ocasionado riñas en la nobleza valenciana, harto de la vida mundana, se retiró a Pedralba a cultivar lecturas que, gracias a la actividad editorial de París, Lyon, Basilea o Venecia, iban de Erasmo y sus seguidores a teólogos no propiamente ortodoxos, clásicos latinos y griegos, padres de la Iglesia, historiadores como el italiano Pablo Jovio, hasta novedades mordaces como las obras de Rabelais. Estos ocios literarios, desdichadamente, los ejercía mientras varios de tales autores eran incluidos en el Índice de la Inquisición española o de la romana, y su lectura por parte de don Gaspar, junto con cuestiones de sabor espiritual, que tocaban el ritual religioso, las costumbres del clero y la devoción individual, comparecían en la correspondencia que el noble valenciano tenía con hombres de su misma sensibilidad, entre quienes, además de canónigos y beneficiados de la Iglesia valenciana, se encontraba precisamente Sigismondo Arquer. Procesado por sospecha de “luteranismo”, Centelles rehusó la línea conciliadora de su abogado y “se mantuvo inflexible ante los argumentos de los teólogos” (Bataillon). Al poco tiempo, en 1564, su proceso terminaba con el suplicio de la hoguera y el castillo de Sácer, falto de titular, pasaba a la Inquisición de Cerdeña, la cual desde Cáller transfería allí su residencia. Su hermano, Miguel, Comendador de la orden de Montesa, implicado en las mismas sospechas, supo salir absuelto (en 1567), mientras Arquer, entonces residente en la Corte y a punto de ser elegido entre los oficiantes de la capilla real, llamado a causa del epistolario de Centelles, al igual que don Gaspar no quiso colaborar con la Inquisición. Al fin de nueve años de cárcel y de tormentos, en 1571, el tribunal de Toledo lo entregó al brazo secular para ser quemado como su amigo valenciano. La segunda gran oleada (después de la de los años 30) de persecuciones contra protestantes en España, que en general afectó a simples amantes de la interpretación y de la religiosidad totalmente interiorizada de Erasmo de Rotterdam, pasa pues por Valencia, choca con un Centelles, y a través de él con un compañero suyo de Cerdeña.

3. Pero los vínculos más durables entre los Centelles y Cerdeña se encuentran en el ámbito del reducido grupo de grandes feudos constituidos en la isla, en manos de barones valencianos. Empiezan, durante el Trescientos, los Carroz de Quirra, cuyo estado, al principio del Quinientos se traslada por herencia a un Centelles, al fin de siglo por matrimonio a los Centelles de Nules y en la segunda mitad del Seiscientos, durante medio siglo a los Borja; por otra parte, los Carroz

de Arborea, señores de Mandas y Terranova, cuyos feudos, desde la segunda mitad del Cuatrocientos, pasaban a otros valencianos, los Maza, desde hacía poco señores de Orani (los dos estados, Mandas y Orani, durante la segunda mitad del Quinientos tomarían caminos diferentes); siguen a comienzo del Cuatrocientos los Centelles de Oliva. El hecho de que estos grandes complejos feudales (Quirra tiene 11 territorios, uno de ellos despoblado, con 2 puertos de mar; Oliva, 5 territorios; Orani, 4 con un puerto; Mandas, 5 con un puerto), estos estados (pues son todos alodiales desde comienzo del Quinientos) hayan permanecido, de forma estable o temporalmente (como es el caso de Orani), siempre en manos de valencianos (con frecuencia los Borja, cuyo patrimonio fue a parar a la casa de Osuna) hace que en el archivo de dicha casa se halle documentación donde se habla de estos feudos, una documentación especialmente abundante sobre Mandas y Oliva; menos amplia, aunque no despreciable, sobre Quirra, y muy poca sobre Orani.

Tal documentación se refiere a la administración de los feudos, los títulos de posesión, el contencioso con administradores y arrendadores; contiene, pues, sobre todo, el carteo del señor con sus mandatarios locales, en particular instrucciones para sus administradores, registros de cuentas (tanteos de las rentas, libros de cargo y descargo, recopilaciones, relaciones sumarias) para todo un estado, para cada feudo, cada pueblo, cada renta (como el llamado *feu*, yugos de corte, ovejas, vacunos etc.). Estos registros o cuadernos, tal vez de unos pocos folios (hasta el Quinientos avanzado, los de los pueblos están escritos en sardo, los demás en catalán) son singularmente preciosos, porque figuran entre las escasas fuentes (y con frecuencia las únicas) que permiten recoger informes, datos sobre la sociedad campesina de la isla en la baja Edad Media y durante la época moderna. Muchas cartas y algunas relaciones se han editado en italiano por I. Bussa.

Desde mediados del Cuatrocientos, bajo el título de Condado de Oliva, además de las posesiones valencianas (heredadas de los Riusech con el apellido), se incluían los feudos sardos de los Centelles, los cuales, como ya hemos dicho, se extendían desde el mar hasta los montes del Márquine, en la parte central del norte de la isla. Durante la Edad Moderna componían el estado 5 feudos. A orillas del mar se extiende el valle del río Coguinas, con la homónima aldea despoblada, que estaba a los pies de la torre o castillo Doria (los anteriores señores genoveses), de donde viene el apelativo de Oria, que con el tiempo el feudo tiende a perder; a comienzos del Quinientos allí trabajaban unos treinta campesinos, quienes, como en menor cantidad en Ósilo, venían de la cercana Romangia, aunque éste era feudo de otro señor: un siglo y medio más tarde los campesinos casi se han triplicado. Más adentro se extiende el territorio de Ósilo, pueblo recogido en torno a



su castillo, segundo por amplitud en todo el estado, único de su distrito después de que en el curso del Quinientos desapareciese la pequeña aldea de Tergu, donde a principio de siglo había menos de 10 campesinos (queda para enseñar el lugar una magnífica iglesia románica). Al lado de Ósilo y detrás de Coguinas se encuentra Anglona, un conjunto de 9 pueblos hasta mediados del Seiscientos, cuya alcaldía está en Chiaramonti, pero el centro más importante es Nulvi, tercero por dimensión en el estado: mientras la oficialía o alcaldía del feudo en el Seiscientos sigue estando en Chiaramonti, cuanto menos desde principio del siglo siguiente con la cárcel, el ejercicio de jurisdicción debería ser trasladado a Nulvi.

Durante la segunda mitad del Seiscientos, Anglona pierde una aldea, Speluncas; más tarde otra, Bisarcho, al lado de cuya preciosa catedral (antes sede episcopal) a final de siglo había poca gente: una relación del regidor en 1679 habla de un cura, 5 hombres y 4 mujeres; otra relación a comienzos del Setecientos aclara que “ahí no hay vasallos”. Las rentas feudales de ordinario ponen Bisarcho en Anglona, pero alguna vez en el limítrofe Monteagudo. Éste es el más extenso feudo de Oliva, con capital en Ocier, la localidad más poblada del estado: sin calcular Bisarcho, tenía 17 aldeas, de las cuales, una, Biducara, la perdía antes de la mitad del Seiscientos; otras dos, Bidufe y Butulo, desaparecían antes de final de siglo (en 1679 las señalan definitivamente como yermas). El Márquine es el último y el más interior de los feudos, sin contigüidad con los demás. Éste alguna vez toma el nombre de la villa cabecera, Macomer, dotada de castillo, pero que en consistencia demográfica (nunca en el papel administrativo y jurisdiccional) es sobrepasada por Bolótana, el cuarto pueblo en dimensión del estado. Casi en el centro de la isla, el Márquine, durante la Edad Moderna conserva íntegra su red de poblados, de los cuales solo uno, Mulargia, parece desvanecerse en la segunda mitad del Seiscientos, pero no lo hace.

4. El estado y cada feudo necesitan de funcionarios con distintos cargos, que a comienzos del Seiscientos resultan ser más de 25, y un siglo más tarde han crecido en un 40%. El dispositivo central sigue estando numéricamente inalterado. Entre gobernador o regidor, abogados o consultores y procuradores de corte o de las causas, suman 7 en 1632 y otros tantos un siglo después, con un cambio: a principio del Setecientos aparece el cargo de contador, antes no mencionado (por lo menos no encontrado en la documentación manejada). En el Monteagudo, entre los años 1630 y los años 1730, los empleados suben de 9 a 13: aparte del oficial (o alcalde del castillo de Ocier), que en 1632 parece coincidir con el regidor del estado, pero no un siglo después; los cargos recurrentes son los dos lugartenientes, el procurador fiscal (o de corte) y el carcelero; los alguaciles,



quienes con el “trompeta y pregonero” en 1632 suman 5, un siglo después se reducen a 2, ambos alguacil y trompeta al mismo tiempo, mientras junto al recaudador (o contador), salen de la sombra otros 5 puestos, todos pagados en especies, entre los cuales sobresalen el escribano, el cirujano de corte y el *amostassén* de Ocier. En el Márguine, aparte del oficial (o alcalde del castillo de Macomer), el procurador fiscal y el carcelero, como en el Monteagudo, en los años 1730 aparecen indicados el recaudador, los dos lugartenientes y un alguacil “y trompeta”. Casi igual es la situación en Anglona, donde, a pesar de estar la oficialía en Chiaramonti, la cárcel y el carcelero están en Nulvi. Aquí en 1632 aparece un teniente (para Coguinas?); un siglo más tarde, también en Anglona, para Coguinas más propiamente, se señala el cargo de “*potestat*”: con respecto a un siglo antes, también aquí se pormenorizan el recaudador, dos lugartenientes y un alguacil “y trompeta”. Finalmente, para Ósilo el *podestà* (o alcalde del castillo) viene indicado en 1632, pero no un siglo después, al contrario que el procurador fiscal (o de corte) y el alguacil (en 1632 especificado como “trompeta y pregonero”).

El hecho de que unos oficios a veces no aparecen en el balance del estado podría querer decir, o que al señor no le cuestan dinero, o que temporalmente no están a su cargo (aparte de su anulación durante un tiempo, como pasó con el regidor). Debería ser el caso de las oficialías y escribanías de Monteagudo, Márguine y Anglona, de *podestaría* y escribanía de Ósilo y de las *podestarias* de Coguinas y de “Silvas Adentro”, este último territorio, cercano a Berquidda y que en los años 1630-40 el señor intentó poblar, por interés de la misma comunidad de Berquidda. En la misma época, cerca de mediados del siglo, todos estos oficios fueron vendidos o dados “por merced” durante una o dos vidas (una vida corresponde a 13 años). Sin calcular los concedidos “por merced”, gracias a las ventas el conde ingresa en una única operación, unos 11.000 escudos, casi cuatro veces y media más del precio anual del arrendamiento, pero con un rendimiento medio anual inferior a 500 escudos (menos de 20%). Una cobranza inmediata, no insignificante, era todavía más atractiva que unas rentas espaciadas en el tiempo y de recaudación dudosa, tanto más cuanto el importe (aunque 4 oficios de los 10 fueron regalados) correspondía, más o menos, a las rentas anuales del estado de Oliva en Cerdeña.

Las donaciones provisionales, el precio mismo de las ventas, tenían un sentido importante en la economía moral del tiempo, sobre todo para un señor lejano y ya ausente de forma permanente (aparte del tiempo en que, en los años 1610, el duque de Gandía fue virrey en Cerdeña), el cual así podía constituir una red de clientes, un partido suyo, entre los grupos dirigentes de la isla, en las ciudades

principales (Cáller, capital del reino; Sácer, capital de la gobernación donde se asentaban sus feudos), así como de los principales pueblos del señorío. Por otra parte, el sueldo de toda esta plantilla, al menos hasta mediados del Seiscientos, afectaba muy poco a la renta feudal. En 1632, casi el 95% de los gastos del estado en Cerdeña se lo comían los estipendios (de los cuales casi la mitad iba al regidor), pero estos gastos representaban poco más del 7% de la renta bruta. Treinta años más tarde, en 1661, los gastos pesaban en el presupuesto del estado casi tres veces más, el 19%, no tanto por causa del sueldo (el del regidor correspondía al 20% de los gastos; a mucha distancia le seguía el del oficial del Monteagudo, con casi el 4%), cuanto por causa de la gran cantidad de donativos para funcionarios del reino y, sobre todo, para las órdenes religiosas y otras instituciones eclesiásticas, dentro y fuera del estado.

Más de medio siglo después, en los años 1730-40, la paga de los principales empleos del estado (sin tener en cuenta otras propinas, generalmente en especies) seguía siendo la misma: 500 escudos para el regidor, 80 para cada uno de los oficiales de Monteagudo, Márguine y Anglona, como para los recaudadores respectivos, mientras el “contador” del estado cobraba 100 escudos, mucho menos que el funcionario más alto, pero algo más que oficiales y recaudadores. En esta época el total de los cargos, con un número más grande de puestos, representa un apreciable 30% de un balance, en el cual ingresan poco más de 7.500 escudos anuales (cerca de 20.000 libras). Cada feudo contribuye en esta proporción: Monteagudo, 36,6%; Márguine, 28,7%; Anglona (con Coguinas) 25,5%; Ósilo, 9,2%.

5. Teniendo presente que varias clases de razones (económicas, financieras, monetarias) hacen difícil comparar datos de este tipo entre un siglo y otro, incluso dentro el mismo siglo, durante la primera mitad del Quinientos las rentas feudales del estado de Oliva en Cerdeña fluctúan alrededor de 15.000 libras sardas anuales (1 libra valenciana valía 2,5 veces más que la sarda, tanto como el escudo, a veces un poquito más). En los años 1510 las rentas se situaban más o menos por debajo de esta media, la sobrepasaban entre finales de los años 10 y principios de los años 20, se ponían a su altura entre finales de los años 20 y principios de los años 30. A final de siglo, en particular en los años 1570-80, las rentas estaban a un nivel apenas más bajo, según un movimiento parabólico, que llega a las 15.000 libras y a su cumbre en la segunda mitad de los 70, aunque el decenio anterior fue bastante malo. Puede ser consecuencia de esto, y del hecho de estar bajo administración controlada, que en este período las cuentas mostraban una cobranza de no más del 70% de las rentas.

Durante el Quinientos varía, en medida bastante notable, la aportación de cada feudo, pero sin cambio en la jerarquía. La contribución más valiosa llega siempre del Monteagudo, cuya incidencia pasa del 42% en la primera mitad de los años 10, al 35% en el quinquenio siguiente, para volver a subir al 43,5% al final de los años 20. Con la parábola invertida, varía menos el peso del Márquigne, que va del 27,4 al 28 y al 25%; un poco más el de Anglona, subiendo y bajando mucho del 23 al 27,7 y al 20,6%. Al contrario, resulta creciente la aportación de Ósilo (del 7 al 8,3 y al 9,1%) y de Coguinás (de 0,5 a 1,2 y a 1,4%). Al final de siglo, sin embargo, crece la incidencia de los dos feudos más grandes: en los años 1569-72, las de Monteagudo y de Márquigne son del 44 y del 31%, mientras Anglona, Ósilo y Coguinás están en el 18,5, el 6 y el 0,5%.

En la primera mitad del Seiscientos, nos encontramos con variaciones del nivel de las rentas, que sobrepasan las 15.000 libras anuales (entre 15.000 y 20.000) y que bajan en 1648 con respecto a 1632 para recuperarse en 1652-54, aunque en el norte de la isla la peste haga estragos. Cambiando la primacía, Monteagudo y Márquigne pasan respectivamente de 32 a 31,7 y a 37,7%, y de 40,5 a 30,3 y a 39,2%; la evolución de Anglona, invirtiéndose, va de 20 a 22,5 y a 17%. Estas variaciones proceden en buena medida de la consistencia de las rentas jurisdiccionales, del "criminal", fruto del ejercicio del señorío banal. En 1652-54, calculando sólo los frutos del señorío sobre la tierra, éste es el peso relativo de cada feudo: Monteagudo, 39,1%; Márquigne, 33,3%; Anglona, 20,4%; Ósilo, 4,1%; Coguinás, 3,1%.

6. En 1648, cuando hay un padrón de los vecinos (*bocche*, bocas), de los yugos de bueyes y del trigo (el disponible y el que hace falta para sementera), excluido el territorio yermo de Coguinás, sobresale Ósilo en número medio de vecinos por aldea, entre todos los feudos, con más de 5.000 bocas en su único poblado, segundo por dimensión en todo el estado. Sigue Anglona con poco más de 1.000 bocas por aldea (en total son 9) y un tercio de su población concentrado en Nulvi. El Monteagudo tiene como media poco menos de 1.000 vecinos por pueblo (en total 14) y un 50% reunido en Ocier, la más grande población del estado. En el Márquigne hay unos 700 vecinos por pueblo (en total 10): el que tiene más habitantes, Bolótana, llega al 23%, casi un cuarto.

El Márquigne, feudo donde la ganadería tiene más incidencia (contribuye en un 54% a las rentas señoriales, frente a un 22% procedente de la agricultura), no es todavía el que posee relativamente menos yugos (uno por cada 9,6 bocas). Se coloca sólo después de Anglona (un yugo cada 8,7 bocas), feudo donde la agricultura tiene un fuerte peso (de este sector viene el 44% de las rentas, frente al

17% de la ganadería). No es casual que tenga reservas de trigo de 3,2 *rasers* (un *raser* = cerca de un quintal y medio) por yugo, frente a 2,9 para el Márguine: se encuentra sólo por debajo de Ósilo, que por un lado tiene un yugo por cada 10 bocas, pero por otro posee reservas de 4,1 *rasers* por yugo. Aunque con una incidencia de la ganadería más baja que en el Márguine (todavía un 43% de las rentas frente al 17% de la agricultura, todo al revés respecto a Anglona), el Monteagudo cuenta con 12,5 bocas por yugo y apenas 1,97 *rasers* de reservas por yugo.

A principios del siglo anterior las rentas no ofrecen la misma imagen para estos territorios. En 1513 tiende a prevalecer la agricultura (con una incidencia importante de parte de la vid) o hay más equilibrio entre los dos sectores. La agricultura predomina netamente en Ósilo (54% , con un 13% de la vid, contra el 16% de la ganadería) y en Anglona (54%, con un 18% de la vid, contra el 19%), prevalece apenas en el Márguine (29 contra 28%, pero con la vid que contribuye hacia la mitad casi (el 43%) del sector agrícola, porque paga dos veces: en razón del producto en vino y del número de viñas), mientras la región con más ganadería parece el Monteagudo (25% contra 19,5% de la agricultura, con un 17,5% de la viticultura). Estas relaciones entre regiones siguen encontrándose en los años siguientes, con un índice de ganadería aún más acentuado en el Monteagudo: 39% contra 20% en 1514, hasta el 42,6 contra 22,5%; diez años después, en 1525, después una relativa adecuación a los otros feudos en 1518 (26,4 contra 28,3% de la agricultura).

Si bien no se puede establecer una relación directa e inmediata, entre estructura de la renta señorial y estructura de la sociedad que paga la renta, las diferencias de un siglo con el otro son muy marcadas; lo que hace por lo menos pensar en la hipótesis de un cambio notable del peso relativo entre los dos sectores fundamentales de la economía en el estado sardo de Oliva. Cuanto ya hemos dicho para 1648, se encuentra aún más acentuado durante la segunda mitad del Seiscientos.

En 1661 la mayor incidencia de la ganadería parece generalizarse, con un cambio de rango entre Monteagudo (54% de las rentas contra 16% de la agricultura) y Márguine (45 frente a 19%), acercamiento de Anglona (casi 39 frente a 16%) y hasta de Ósilo (25,5 contra 20,5%). Un decenio después esta tendencia se refuerza para todos los feudos, excepto Ósilo: en 1670 en el Monteagudo la ganadería contribuye con el 43%, frente al 17% de la agricultura; en el Márguine la proporción es de 52 a 16%; en Anglona de 42 a 16%, sólo en Ósilo dependen de la agricultura hasta el 85% de las rentas. En 1576, en el Monteagudo y en el Márguine el peso de la ganadería crece todavía, respectivamente, a casi el 53 y

más del 53%, frente al 18 y 16%), disminuye en Anglona (35 contra 16%), mientras en Ósilo continúa prevaleciendo la agricultura (82% de incidencia).

7. Detrás de estas cifras se esconden diferencias sociales más o menos relevantes. A principio del Quinientos, en los años 1520, en el Monteagudo, en Anglona y en Ósilo los campesinos tienen por término medio poco más de un yugo de bueyes cada uno: cerca de 1,05 en Monteagudo, 1,10 en Anglona y Ósilo. Lo que quiere decir que, en particular en Anglona, una muy amplia mayoría tiene un yugo cada uno (casi el 70%), no pocos poseen medio yugo por cabeza (el 10%), mientras una no despreciable minoría goza de más de un yugo (casi el 20%), siendo, sin embargo, muy pocos los que tienen más de 2 (el 3%), entre los cuales tienen entre 5 y 8 yugos apenas 3 familias de las casi 500.

En el Márquine, donde la media está por debajo de la unidad (en 1520, 0,75 yugos cada uno), los que poseen medio yugo son más del 20%, los otros, casi todos, tienen solo un yugo. En el Márquine, en términos absolutos, hay más familias que cultivan la vid, y también la producción de vino, en términos absolutos, es más alta respecto a Anglona y Monteagudo, y tanto más en proporción, pues tiene menos habitantes.

Un siglo después, en 1648, como ya hemos visto, el Márquine no es el área donde la relación entre vecinos y yugos es menos favorable, tal vez porque tiene menos habitantes (con respecto a Anglona y Monteagudo, un 25 y un 50% menos). Precisamente, en cada área (excepto Ósilo, con un solo pueblo), no son las aldeas más grandes donde la proporción entre vecinos y yugos es más favorable. Véase el Monteagudo: en los dos únicos poblados con más de 1.400 vecinos cada uno la proporción es de casi 15 a 1; en los 5 con más de 800 la proporción baja a 11,5; en los 7 con menos de 250 se reduce a 6,4. Lo que debería más o menos corresponder: en el primer grupo a un yugo por cada 3 familias, en el segundo a uno por cada 2; en el tercero casi a uno por cada familia.

Poco más de un decenio más tarde, en 1661, el Monteagudo sigue siendo el feudo con más alto número de yugos, pero mermados en un 15%, de algo más de 1.100 a algo menos de 940. El mismo descenso conoce Ósilo, bajando de poco más de 500 a poco más de 420. En Anglona hay una caída de más del 50%: de poco menos de 1.100 a poco más de 520. Al contrario, se mantiene bien el Márquine, bajando sólo de un 10%, de poco más de 730 a poco más de 670.

Este feudo continúa siendo el mayor productor de vino. Si hacemos igual a 100 su embarrilado, el del Monteagudo estaría en 71 (con 5 de los 12 pueblos sin viñas, más del 40%: de los cuales Berquidda posee hoy una cantina cooperativa de las más conocidas en la isla); Ósilo en 44 y Anglona apenas en 35 (con 2

pueblos de los 9, un quinto, sin viñas). Un siglo antes las diferencias eran semejantes, pero menos desfavorables para Monteagudo y Anglona.

Por otro lado, el Márquine, en números absolutos, pero no en proporción, tiene menos ovejas que Monteagudo y Anglona: haciendo igual a 100 el número de ovejas que paga el Monteagudo, Anglona estaría en 97, Márquine en 87. El Márquine tiene menos cabras que Monteagudo, pero más que Anglona: en proporción más o menos de 60 a 100 y a 20, todavía estos animales están ausentes en 5 pueblos de Monteagudo, 3 de Anglona y solo 2 de Márquine; finalmente, este último tiene casi el mismo número de cerdos que el Monteagudo y el doble que Anglona, y sobre todo más vacas que los otros dos feudos (en los cuales éstas faltan en 2 pueblos cada uno): igualando a 100 las vacas que paga el Márquine, Monteagudo estaría en 80, Anglona en 20.

8. Unas últimas observaciones. El más alto índice de ganadería que se observa en el estado de Oliva en Cerdeña durante el Seiscientos, con respecto al siglo anterior, y en conjunto en el Márquine con respecto a los otros feudos del estado, se refleja a final de siglo en un notable índice de criminalidad. En efecto, éste, en relación con el número de vecinos disponible para 1648, en 1661-70 es del 23 por mil en Márquine, contra el 12 en Anglona y el 7 en Monteagudo; en el decenio siguiente sube: en Márquine hasta casi el 40 por mil, el triple en Monteagudo hasta más del 22, al 18 en Anglona. El fuerte crecimiento relativo, que conoce el Monteagudo en 1671-80 procede en gran medida del elevado número de transgresiones multadas en 1680, cuando en toda la isla comparecen las primeras señas de la espantosa carestía que estalla el año siguiente.

Tanto ésta como las precedentes alusiones a la realidad social de las regiones de la isla, que han pertenecido al condado de Oliva, quieren sencillamente comprobar la abundancia de documentación que el patrimonio feudal, constituido por los Centelles y que al final fue a parar a manos de los Osuna, ha sedimentado durante más de cuatro siglos. Una tal documentación no tiene referencia ni en los archivos sardos, ni en el de la Corona de Aragón, ni tampoco en Simancas.



## BIBLIOGRAFÍA ESENCIAL

Del Archivo Osuna se han tenido en cuenta los legajos siguientes: 631-634, 640, 644, 648, 663-664, 741, 931, 963, 978-982, 997-999, 1002, 1037.

Se han tenido en cuenta el ensayo de J. J. Chiner Gimeno, *Don José Vallés, sequestratario regio della contea di Oliva e gli stati sardi della famiglia Centelles (1570-1594)*, en “Quaderni Bolotanesi” n° 17 (XVII, 1991), pp. 333-366, y los de I. Bussa sobre las rentas feudales en 1701 (en “Q.B.” n° 13, pp 413-456), la administración a comienzos del XVII (*ibidem* n° 16, pp. 487-555), la gestión financiera en 1635 (*ibidem* n° 18, pp. 353-436), los registros de las cuentas para 1636-1659 (*ibidem*, n° 19, pp. 263-370), conflictos sociales y administración en 1642 (*ibidem*, n° 20, pp. 335-380) y sobre problemas de jurisdicción en 1625 (*ibidem*, n. 22, pp.187-245).

Se han utilizado en particular los libros siguientes:

- I. MORANT DEUSA, *El declive del señorío. Los dominios del ducado de Gandia (1705-1837)*, Valencia, 1984.
- I. ATIENZA HERNÁNDEZ, *Aristocracia, poder y riqueza en la España moderna. La casa de Osuna, siglos XV-XIX*, Madrid 1987.
- M. BATAILLON, *Erasmus y España*, México 1979.
- R. GARCIA CÁRCEL, *Herejía y sociedad en el siglo XVI. La Inquisición en Valencia (1503-1609)*, Barcelona 1980.
- H.C. LEA, *Historia de la Inquisición española*, vol. III, Madrid 1983.

# La corrispondenza di Don Domingo Gonzales, Reggidore ed Amministratore Generale degli Stati d'Oliva in Sardegna, negli anni 1670 - 1676.

FRANCESCO CARBONI

Un quadro della società e dell'economia dei feudi d'Oliva emerge nelle lettere del Reggidore Domingo Gonzales. La corrispondenza riguarda il periodo 1670 (5 luglio) -1676 (8 ottobre). Le lettere nell'insieme sono una relazione minuziosa<sup>1</sup> che illustra dall'alto la società, la politica e la economia del feudo e ne mostra le articolazioni del potere istituzionale nella loro nudità, senza maschera e ciò capita raramente nella documentazione. E' opportuno scoprire con altre ricerche quale è stato il "*cursus honorum*" e la vita del Reggidore, che mostra una ferma padronanza politica, ricca di equilibrio e, anche, di umanità verso i vassalli sardi: al di là della contabilità feudale e dei pagamenti dei diritti feudali, si preoccupa spesso di "*no desesperar*" i vassalli.

In questo suo atteggiamento, che appare sincero, il Reggidore Gonzales si trova tra l'incudine e il martello: da una parte le spinte centrifughe di "*principales*", cavalieri e famigliari del Santo Ufficio (in un quadro di torbidi come l'uccisione del Viceré di Camarassa, e l'arresto del Marchese di Cea) e dall'altra la spinta centripeta del Viceré, della Reale Udienza e di altre istituzioni, mentre i vassalli sono costretti in un angolo della scena.

Nell'epistolario, in sintesi si mettono in evidenza le difficoltà di comunicazione tra la Sardegna e la Spagna; i gravi problemi di ordine pubblico legati alle vicende drammatiche dell'omicidio del Viceré Camarassa e all'arresto del Marchese di Cea con l'uccisione dei suoi compagni; la funzione del Tribunale della Reale Udienza. L'attività del Reggidore ed Amministratore Generale si esplica in mezzo ad un ginepraio di contraddizioni e di scontri, anche personali con altri funzionari regi ed altre istituzioni; emergono le necessità di restauri degli stabili di pertinenza

---

<sup>1</sup>Il registro delle lettere del Reggidore Gonzalez è presente nell'Archivio Parrocchiale della chiesa di S. Ginés, a Madrid; è stato reperito dal prof. Josep Juan Vidal, di Maiorca, che ringrazio per la cortesia.



feudale, i rapporti con gli Officiali delle Incontrade, con i consultori, col "Contador", le questioni legate all'esazione delle rendite feudali (che il Viceré subordina al pagamento del donativo, più importante per il patrimonio regio). La presa di possesso del Marchesato di Quirra dà al Reggidore il destro per spezzare una lancia in favore della gestione della rendita feudale in amministrazione, escludendo l'arrendamento dei diritti civili e criminali: in quest'ultimo modo si dissangua il vassallo e lo si costringe ad emigrare dal feudo. Le lettere del Reggidore Gonzales sono scritte con uno stile asciutto e contemporaneamente incisivo e ricco. I problemi quotidiani del feudo traspaiono nella necessità di allacciare relazioni sociali di alto rango, nella difficoltà dell'allevamento dei cavalli (che servono anche per fare qualche presente a qualche giudice della Reale Udienza), negli scontri coi famigliari del Santo Ufficio (cavalieri turbolenti che spadroneggiano in alcuni villaggi e sono fomite di destabilizzazioni e si servono della manovalanza dei banditi, che poi cercano di proteggere calpestando la legge). Ancora la corrispondenza prende in esame le licenze per esportare il grano feudale (*sacas*), il problema dello smercio dei frutti feudali per ricavarne la moneta liquida da consegnare al Duca, le elemosine che arricchiscono il prestigio del feudatario, ma ne impoveriscono le casse, l'indebitamento verso personaggi come Don Giovanni Pilo Passamar, un usuraio ("*a vista la terquidad de este avariento*"), che ha in pegno parte dell'argenteria del Duca, la quale poi viene riscattata e spedita in Spagna con una galera.

Il Reggidore scrive soprattutto al Duca Conte d'Oliva e, di rado, a Don Pedro Bols, Segretario dello Stato d'Oliva. Le lettere scavano in profondità sulle relazioni di potere e di consorteria presenti nella oligarchia spagnola che domina in Sardegna (critiche al Viceré, ad altri Reggidori); sulla infedeltà e spirito vendicativo dei sardi.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Il Reggidore in data 24 giugno 1673 scrive al Duca:

*"Y con esta respuesta me despedí de S.E. por considerar no era tiempo de cansarle con informaciones largas, que es cierto que se las podía dar yo mejor que muchos naturales del Reino, por ser desapasionado y haber experimentado en lo poco que estoy aquí la calidad de este Reino y la poca fidelidad de los naturales, no por otro si no es por sus pasiones."*

Ancora il 21 maggio 1674, da Sassari, il Gonzalez comunica:

*"He recibido las cartas de V.E., que me hallaba en esta Ciudad asistiendo al Sr. Marques de los Vélez, por los negocios que se ofrecían en el Estado de V.E., procurando arreglar algunas materias graves, para no dar ocasión a que se hiciesen en las Villas de V.E. los estragos que la justicia ha hecho en otras, castigándolas así en la gente forastera como en muchos naturales, mandados por la justicia para perseguir delincuentes, y esto no se ha podido conseguir sin muy particular daño de algunos pueblos, que no se harán en muchos años, según los tiempos que corren, pues al fin conseguí con S.E. que no despachó ningún comisario a las Villas del Estado, así porque yo me había anticipado a prender algunos delincuentes, que se condenaron a la horca y a galeras porque lo merecían, como también tenía ajustadas algunas desamistades que había, no obstante como los naturales de aquí son tam malos, y aunque se perdonan de boca no es corazón, intentaron algunos vengar sus pasiones por medio de la justicia dando algunas memorias a S.E., el cual se ha mostrado afecto en esta parte, pues no ha resuelto cosa ninguna tocante al Estado, que no fuere con informe mio comunicándome los dichos memoriales, quedando muy satisfecho de mi proceder, pues siempre he sido con la verdad, sin faltar a la obligación del puesto."*

Vi è ampio spazio per descrivere la povertà dei vassalli: il Reggidore riafferma continuamente la necessità di proteggerli dalle soperchierie dei soldati e dalle esazioni eccessive che ne mettono in difficoltà la stessa sussistenza.

Il Reggidore nel 1671 (25 luglio) comunica che con l'arresto del Marchese di Cea e la morte dei compagni si spera che arrivi la pace nel Regno perché il Marchese è "el dedo malo"...

Nel feudo vi sono grossi problemi di ordine pubblico: il Marchese di Cea aveva avuto molto seguito a Ozieri, ma fu imprigionato da Don Jaime Olivieri e da molti altri di Nulvi.<sup>3</sup>

In seguito l'uccisione di Antonio De Tori di Nulvi accende una rivolta nel paese; Don Jaume Olivieri uccide Antonio Pira, uno dei Principales di Osilo<sup>4</sup> ed

<sup>3</sup> Nel periodo aprile-luglio 1672 il Reggidore fa sapere al Duca:

*«Sólo diré a V.E. el fin para que ha sido dicha llamada, y es que en primer lugar se me hacia cargo por que no perseguía a todos los Caballeros Litalas de la Villa de Nulvi y a D. Salvador de Arca de Osier, y los demás que se hallaron en esta Ciudad quando intentaron matar a D. Jaime de Oliver, y todos estos Caballeros se hallaban con séquito de más de quinientos o seiscientos hombres, y quería S.E. que yo le hubiese perseguido, quando el poder de la justicia no se atrevía a ello ni su Excelencia ha podido conseguirlo; al fin he satisficido esta queja con algunas razones que S.E. quedó pagado de ellas, y después me pidió le dijese mi sentir como se habían de perseguir, y que yo se lo diere por escrito de mi mano y creo que dicho papel no se me pidió tanto por saber la forma como se habían de perseguir, como por satisfacerse S.E. de algún informe que le habían hecho de que yo era parcial, y también juzgo encerraba otras enigmas el dicho papel, como ver si yo cargaba a los vasallos para que S. E. tuviese alguna género de satisfacción, si acaso había alguna demostración o demasia con alguna de las Villas de Nulvi o de Osier, diciendo lo había ejecutado por informe mio, al fin hice el papel, cuya copia envío a V.E. con ésta, y después de todas estas demandas y respuestas intentó S.E. que yo le pagara el donativo de S.M. que estaban debiendo los vasallos del dinero de las rentas del Estado, a que responda que me pesaba mucho no hallarme con la cantidad por servir a S.E. respecto de que eran muchos los acreedores que había en este Reino, que apena se cobraba quando se vaciaba en poder de ellos, y viendo S.E. no conseguía sus intentos, me dió licencia para bajarme a este cabo, y juzgo que si las materias no se sosiegan seré yo el que más trabajos padeceré, por rason de que S.E. quiere hacerme a mi el testa de ferro, que he de perseguir a los delincuentes, siendo así que no ha habido ninguno en el Reino que haya querido tomar este empeño ni sacar la cara a ello y yo me escusaba a no estar a la obediencia de S.E. y hallarme Regidor del Estado, si llegase el caso haré lo que pudiere pues no puedo recesarlo hallándome Ministro.*

*Podrá V.E. sacarme a pagar a ésta 3000 escudos, digo patacas de este Reino, y me alargaría a más cantidad si no fuere que como el año ha sido tan estéril con tantos trabajos hay mucha parte de las tierras y rentas sin cobrar y es forzoso tener paciencia para no desesperar a los vasallos, y que digan que el Señor no los trata como padre, procurando alibiarlos en sus trabajos, que ofrezco a V.E. que es mucho lo que me ha costado a mí este gobierno para socorrerlos con pan, si no ha sido a todos a la mayor parte he tenido grandísima mortificación en verles padecer y no poderles socorrer según mi deseo."*

<sup>4</sup> Il giorno 6 aprile 1672 González, da Sassari, avverte il Duca:

*"En el primer capítulo que es sobre la cuenta de Comdan\* Baltasar de la Cana, las cuales se dejaron de ultimar por que en este intermedio sucedió que en la Villa de Nulvi, una de las de la encontrada de Anglona, mataron un lugarteniente llamado Antonio de Tori, éste era uno de los que asistieron a D. Jaime de Oliveri ha hacer las muertes y prisión del Marqués de Cea, y como el dicho de Tori era hombre de muchos parientes se puso la dicha Villa de Nulvi toda en armas y a pique de perderse, y habiendo tenido esta noticia, sin reparar en el riesgo del interperio, siendo a que estaba en su fuerza por ser a primeros de Septiembre, resolvi el pasar a dicha Villa de Nulvi a procurar el sosiego de ella, como lo ha tenido probado el caso, y que la muerte había sido alevosa habiéndola hecho desde una casa de donde hicieron el delito, y después de haber sosegado esta materia y dado querella de ello al Sr. Virrey, me escribió dándome las gracias, y aprobando todo lo que había hecho, y volví a Sácer donde se encontraba el dicho D. Jaime Oliveri haciendo instancias para que S.E. hiciera grande sentimiento por la muerte del dicho Tori, por haberle asistido a él en la función de dichos marqueses, de que fue resultando otros accidentes, como fue el de que el dicho D. Jaime Oliveri o su compañía mataron a un principal de la Villa de Ósilo, llamado Antonio Pilo, y viendo algunos que el dicho D. Jaime con brazo de la justicia*

è perciò fatto segno ad un attentato dai cavalieri Litala di Nulvi e da Don Salvatore de Arca di Ozieri<sup>5</sup> e nel contesto si muovono bande di 500 uomini. Ancora in data 1672 (aprile - luglio) il Reggidore fa sapere che, chiamato a Cagliari dal Viceré, questi lo rimprovera di non aver arrestato i cavalieri Litala di Nulvi e Don Salvatore Arca di Ozieri. Il Gonzalez fa presente che il Viceré pretende che sia “*testa de ferro*” per perseguire i delinquenti; avverte ancora che l’annata non è abbondante ed i vassalli devono essere aiutati fornendo loro pane (28 luglio).

Nel mese di luglio il Reggidore scrive e informa il Duca che gli “*alborotadores*” purtroppo, dopo che sono stati arrestati, hanno ottenuto il guidatico per alcuni

---

*se vengaba de algunos que tenía por enemigos, intentaron matar al dicho el dicho D. Jaime Oliveri, entre ellos que están D. Gabino Navarro, D. Salvador del Arca de Litala Manno, D. Antonio Moncaletestada, yerno del Conde de San Jorge, D. Félix San Justo, hijo del Gobernador, que casó con la hija del Comdan Gerónimo de Sossa, todos estos se encerraron en Sácer con 100 hombres para matar al dicho D. Jaime, y por algunos accidentes que sería largo de contar no lo consiguieron, antes bien de la gente que seguía a los [que] procuraban la muerte de D. Jaime quedaron tres o cuatro menos, de esto ha resultado que todos los caballeros arriba referidos se han retirado a la dicha Villa Nulvi, y como entre ellos está D. Gabino de Litammenu, su Excelencia ha citado a Francisco de Litala su padre de D. Jerónimo y D. Pedro y D. Miguel de Litala y a D. Juan su hermano, éstos por algunos ejemplares que han tenido no se han atrevido ha aparecer a la citación, y con esto han procedido contra ellos y vandeándolos para sosegar algo estas materias le fue forzoso a S.E. retirar a D. Jaime de Oliveri a Cáller porque estaba muy mal visto del todo el Reino, por la ocasión que ha hecho de los Marqueses su Excelencia se haya empeñado en favores a este Caballero e intenta perseguir a todos los que son sus enemigos conque si no se ajustan estas materia con alguna benignidad padecerá grandisimos trabajos el Estado de V.E. por razón de que la mayor parte del Estado, está empeñado en favorecer a los dichos Litalas, yo he procurado asistir a S.E. no faltando a lo que debo de mirar por los vasallos y en mi informe he desengañado a S.E. y dicho el empeño de la calidad que era, pues me aseguran todos que es de mejor peso el que hoy sucede que el pasado del Marqués de Cea, pues aquel como era contra S.M. tenía muy poco séquito, lo que a los dichos Litalas no les falta: yo me he salido del Estado desde el mes noviembre para reparar los vasallos que no hagan disparates, ni se opongan a la justicia.”*

\* *Comdan*: deformación del vocablo latino *quondam* (“en otro tiempo”). Suele usarse en los documentos para referirse a personas difuntas (“*el que fue...*”).

<sup>5</sup> El 25 luglio 1671 il Reggidore comunica al Segretario Dols:

*“Ya tengo escrito que con la prisión del Marqués de Cea y las muertes de sus compañeros y hay esperanza de gozar de alguna quietud en este Reino. Las cosas del Estado del Duque mi Señor, es que el dedo malo de este Reino es él, que todo cuanto da en él y en esta ocasión de la prisión que se hizo del dicho Marqués de Cea, y que mataron a D. Silvestre Jay Manrique, el Marqués de Sietefuentes, y a D. Francisco Cao y a D. Francisco Portugués, solo se han hallado en esta función dos hombres en esta Ciudad, que el uno es una Caballero que se llama D. Jaime Oliver y el otro Juan María Lares y todos los demás que asistieron a dicha función son Vasallos del Duque mi Señor, todos de la Villa de Nulvi, en la encontrada de Anglona, entre los cuales había un Caballero que se llamaba D. Gabino de Litala Solar, y los demás gente ordinaria hasta diez hombres, que eran los que con industria y debajo de la amistad ejecutaron lo que arriba digo, créame Vmd. que no tengo ningunos divertimentos, que todo el tiempo acupo en atender el gobierno de este Estado, y las mejoras de las rentas del Duque mi Señor, que se puede mandar informar tanto de los vasallos como de otras personas desinteresadas, pues no faltará modo a Vmd. para ello, para digan de la manera que yo me porto, y no puedo dejar de decir a Vmd. es menester tiempo a para reducir las cosas al estado primero y no pensar que en cuatro días se pueden reparar tantos daños como han causado el descuido de los antecesores míos, y los accidentes que han sucedido en estos tiempos, que no los puede remediar otro que Dios, como hará ocho días que por una muerte que sucedió a la Villa de Nulvi, de uno que se halló a la prisión del Marqués, estaba toda la Villa en armas, a pique de perderse, por lo cual tomé la resolución, y sin reparar en el peligro tan grande que hay del interperio, y de que me podría costar la vida, acudí a dicha Villa con gente y dejé ajustadas las materias, que no haber hecho estas diligencias, estaban por darse batalla unos a otros, y no sólo era el daño para esta Villa, sino es para toda la encontrada de Anglona, por estar todas agregadas unas y otras parcialidades, me participará esto Vmd. para que crea que deseo tanto el acierto que no reparo en el peligro de la vida por servir al Duque mi Señor, como lo experimentaré S.E. en lo sucesivo y venidero”.*

loro delitti.<sup>6</sup> Jaime Olivieri muore l'ultimo di novembre 1672 "de repente". Non mancano i conflitti sanguinosi tra villaggi e il Reggidore cerca di stemperare gli attriti e di pacificare gli animi.

— Nella Reale Udienza si travasa una parte del contenzioso: vi sono molte cause che interessano il feudo. Don Rafael Martorell, giudice della Reale Udienza è amico del Reggidore scrivente (18 aprile 1672): è figlio del Reggente di Maiorca quando Don Diego de Borja era Viceré. Altri giudici amici sono Diego Carcassona, Diego de Escal y Salcedo e Melchior Sisternes.

Un grosso conflitto tra Reggidore e Reale Udienza avviene nel 1673: a Pattada nel Monte Acuto, per resistenza al pagamento del donativo, avviene il sequestro di 400 pecore e l'arresto di alcuni giovani servi.<sup>7</sup> Le pecore vengono poi affidate ad un "caballero" di Sassari. L'ordine del giudice della Reale Udienza Don Andrés

<sup>6</sup> Da Sassari in data 28 luglio 1672, il Reggidore riferisce al Duca:

*"Sólo digo a V.E. que los alborotadores que había en el Estado se han sossegado porque su Excelencia los ha guiado a todos, habiéndolos tomado 4600 escudos de composición, y pretendían ser guiados de todos los delitos, a que me opuse yo por la jurisdicción Baronal, por haber muchos de ellos que tenían algunos delitos, que el conocimiento de ellos toca a mi como Regidor del Estado de V.E., y el Sr. Duque de San Germán, conociendo la razón que me asistía, y otras que le di conociendo los inconvenientes que tenía de conceder el dicho guíaje, de la calidad que los que hacían cabeza le pedían, pues no sólo le seguía el daño a que los Barones perdieren la jurisdicción que S.M. que Dios guarde, les ha concedido, pero emposibilitaba el que en adelante la justicia pudiera hacer ninguna demostración en ejecución de ella en este Cabo, porque lo que era disgusto que se viese entre algunas personas de su posición se agregarían a ellos todos los bandidos que hubiere en el Reino con la expectativa habían de ser guiados de todos los delitos que habían cometido, todo lo arriba referido y algunas otras razones, que por no cansar a V.E. no lo refiero representé al Sr. Virrey al tiempo que estuve en Cáller; y para más asegurarme se lo escribí desde aquí, a que me respondió un capítulo que es del tenor siguiente: Ha se recibido su carta de Vmd. de 18 de Mayo y leida en el Consejo juntas las dos Salas, se ha resuelto responder a Vmd. en cuanto al punto de la pretensión que tienen los Caballeros impedidos en la agresión contra D. Jaime de Oliver, que se hayan de guiar todos los que les han asistido y estaban para asistirles de todos los delitos que hubiesen cometido, antes y después de estos empeños, no se les ha dado lugar a esa pretensión, solamente que se les concede guíaje para el delito de la asistencia a estos Caballeros, y así lo tendrá Vmd. entendidos reservándoselas para sí.*

*Y por haber hecho esta diligencia, parece que algunos caballeros, que han hecho cabezas en estos alborotos les ha sabido mal el que yo me opusiese a defender la dicha jurisdicción por parecerles que por esta causa no han conseguido lo que ellos pretendían de guiar a los que les seguían de todos los delitos, y no sólo procuran oscurecer en lo criminal todo lo que pueden, pero también en las rentas ordinarias lo han hecho todos estos años pasados, y ahora para volverlas a su primer estado es forzoso tener con cada uno un pleito por ser exentos de la jurisdicción Baronal, y no poder poner yo la mano en ellos si no es acudiendo a la Real Gobernación de este Cabo y a no haber sido los alborotos sucedidos tuviera muy adelantado el asentar estas dificultades, que a mi entender no lo son, pero como es el sobrequitar una mala costumbre les viene muy cuesta arriba."*

<sup>7</sup> Il 27 febbraio 1673 da Oristano il Reggidore informa il Duca:

*«Con esta vuelvo a remitir copia de algunas cartas que envié el año pasado de 1672, por no haber tenido respuesta de ellas por si acaso se hubieran perdido algunas, me ha parecido volverlas a duplicar, y juntamente dar noticia de lo que me está sucediendo con el Duque de San Germán, y es que hallándome visitando a los vasallos, así por administrar justicia como dar calor a la cobranza de algunos residuos que están debiendo al patrimonio de V.E. me han notificado una orden del Sr. Virrey y Real Audiencia de este Reino, en que me manda que dentro de seis días precisos, parezca en Cáller; por cosas que convienen a la buena administración de justicia con pena de dos mil ducados, conque me ha sido forzoso dejarlo todo en el estado en que se hallaba y acudir pues el haberme dado tan poco plazo ha sido para que yo no replicase, y puedo decir a V.E. que todos los de aquel Cabo han estrañado el modo de llamarme, pues suponen que habré cometido algún delito grave, y habiéndose rastreado la causa, es que S.E. había dado orden a D. Angel Manca, Juez de la sala Criminal de este Reino que S.M. le ha hecho mandamiento de dicha plaza, si bien no le ha venido el privilegio que*

Manca aveva portato all'arresto di un giovane, che viene poi liberato dal Reggidore dopo la prestazione della garanzia. Il Reggidore viene accusato di usurpazione di giurisdizione dal giudice Manca, che ricorre al Reggente Cisternes: questi intima a Gonzalez di presentarsi subito a Cagliari.<sup>8</sup>

*fuese por el Cabo de Sácer para cobrar el donativo de S.M., y hallándose en la encontrada de Monteagudo, para dicho efecto o instancia de un Caballero de Sácer mandó hacer aprehensión de más de 400 ovejas de unos vassallos de V.E. que son de la Villa de Patada, y con las dichas ovejas prendieron a dos mozos de hasta 16 o 18 años que las guardaban [...] y al otro le dejaron en las cárceles, y las ovejas se entregaron al Caballero que hacía las instancias, sin haber hecho los procedimientos y estilos jurídicos que se acostumbran a hacer ni probar al dicho Caballero el dominio; por las cuales razones me halle obligado a defender a los vassallos, oponiéndome a las ovejas, pidiendo que en caso que hubiesen faltado los vassallos era delito que tocaba el conocimiento a mí. Después de haber hecho embargo de dichas ovejas, pasé a la encontrada de Monte Agudo, y habiendo hecho visita de los presos que se hallaban en las cárceles, se decretó sacar en fianzas a algunos que estaban por causas leves, por razón de que estaban muy cargadas, y temía no me las rompiesen como han hecho otras veces, al fin todo mi delito está, en que entre los otros que salieron en fianzas está el mozo que arriba digo que tomaron por las ovejas, y esto porque no había causa contra él, paréceme que el dicho D. Andrés Manca escribió una carta al Regente D. Melchor Cisternas informando algo más, y por el informe de esta carta resolvió el Consejo junto con S.E. de llamarme sin haber antes de darme este trabajo sabido o informándose de la verdad.*

*Aquí hacen mucha administración cuando el Regidor de V.E. le llaman de esta manera y no es buena consecuencia para el gobierno con los vassallos, pues con facilidad pueden dar trabajo al que los gobernare, por ser forzoso haya algunos descontentos y son muy inclinados a dar memoriales falsos, y si cada vez que sucede un mal informe S.E. o el Real Consejo me llaman para que les dé satisfacciones en Cállor, no será posible resistir pues sobra el trabajo que ya tengo en asistir a los vassallos sin que me den todavía otros de esta calidad, además de los gestos que se ofrecen en viajes como éstos, y en tiempo que V.E. no está sobrado para poder darme alguna ayuda de costa ni yo la tengo de mi patrimonio para poder lucirme como criado de V.E. y Regidor de este Estado, que aunque es verdad que en tiempo del Conmdom D. Jerónimo de Sousa, me dicen le llamaron en una o dos ocasiones a Cállor, tuvo orden del Duque mi Señor. que Dios haya, Abuelo de V.E., para que le gastase y se portase con lucimiento para su persona, además del salario ordinario, pues cosa clara que el que gobierna con dificultad no puede tener a todos contentos, siendo así que los Caballeros de este Reino, cada uno ampara infinitos ladrones y asesinos, y si cae alguno de aquellos en las manos del Regidor y por intercesión de los dichos Caballeros no se remedia con facilidad se cobran odios, porque no es gente que se paga de las razones, y sólo atienden a sus conveniencias, y es preciso que para que las cosas del Estado corran bien, vean los vassallos que conmigo valen pocas intercesiones, y que solo atiendo a lo que es de Justicia porque conozco como viene así, pues más presto quiero ser mal visto con algunos particulares que faltar a lo común, aunque para ello padezca y me den mortificaciones injustamente."*

<sup>8</sup> In data 17 maggio 1673 da Cagliari il Gonzalez mette al corrente il suo feudatario:

*"...Y todo mi delito es haber sacado de las cárceles de la Villa de Osier a un muchacho de 18 años por enfermo, habiéndole hecho primero fe el Dtr. y esto con fianza de 200 escudos, porque no muriese en la cárcel porque no tenía delitos, sólo me dijeron estaba por testigo de la verdad, este tal estaba preso por orden de D. Andrés Manca Juez de Corte de esta Real Udiencia, haora agravan esto diciendo que yo me he querido usurpar jurisdicción, pero he tenido inteligencia y he sabido de muy buen original que el S.E. trata de mortificarme y cargar la ley de todo lo que puidiere, no porque lo merezca por esta causa sino es porque en dos o tres ocasiones ha intentado embarazarme pidiendo le adelantase algún dinero de lo que cobraba de V.E. por cuenta del donativo de S.M. que pagan los vassallos y que yo me lo cobraría de ellos, de lo cual yo me he eximido siempre, pues se hace harto el cobrar lo que toca a las rentas ordinarias, y aun de esas no todo por razón de los malos tiempos, cuanto mas ponerme yo a la cobranza de dicho donativo.*

*Y así mismo parece que S.E. sintió las réplicas que yo hice el año pasado sobre los disgustos y la mucha gente que había en compañía por lo de D. Jaime Oliveri, y como casi todos los que estaban en el empeño eran vassallos de V.E., hubiera querido el Sr. Virrey, que lo que él con todo el poder no podía hacer lo hubiera hecho yo, y que los hubiere presos a todos.*

*Y así mismo se acuerda que me resistí para pagarle los 3000 patacas por resto del crédito que remitió el Dtr. Ripoll hasta que tuve la orden de V.E.; de todas estas cosas me han referido, y como no ha tenido ocasión, ni ha habido una queja de vassallos del Estado contra mí, se valen de ocasión presente, bien estoy con esperanza de que no logre su intento, sólo siento el ausencia que hago del Estado porque éste es el tiempo en que se puede andar por él y remediar algunas cosas, que si no es con mi presencia es difícil de ajustar."*



I Consultori sono troppi: Ripoll, il Reggidore precedente, ne aveva sei, oltre ai tre che sono stati segnalati per salario e che molestano frequentemente il nuovo Reggidore per essere occupati. La loro natura “*es vengativo*”.<sup>9</sup> Il Consultore Lestante aveva avanzato una richiesta di franchigia per un segno di maiali, ma secondo il Reggidore non può essere esaudito perché costituirebbe un precedente per altri (1674, 21 maggio).

Quando si tratta di casi spinosi i Consultori, in generale, non si impegnano in maniera decisa per difendere le cause. Nel 1675 (20 gennaio) si profila per il Duca di Gandia la conservazione in possesso del Marchesato di Quirra.<sup>10</sup> Il giudice

<sup>9</sup> Il giorno 25 settembre 1672 da Sassari il Reggidore ragguaglia il Duca:

*“La patente para el hermano de D. Antonio Manca Jacamoni he entregado, y lo que sé decir a V.E. sobre esto es que cuantos más consultores tenia tantos más enemigos tiene el Estado pues lo más no se puede dar de comer a todos, quedan quejosos y cuando hallan la ocasión lo logran porque el natural de ellos es vengativo, y no sé qué pensó hacer el Dtr. Ripoll con haber hecho seis consultores, además de los tres que había señalados con salario, que esto sólo sirve de confusión y de malestar al Regidor, con intercesiones para que los ocupe.”*

Ancora il 21 maggio 1674 un'altra lettera concerne i consultori:

*“En lo que me dice que el Dtr. Lestante ha escrito para que se le franquee el derecho que debe pagar por una señal de cochinos, digo a V.E. que si no fuera más que un consultor, se podía disimular esta materia pero siendo algunos los que hay en el Estado, y esto se lo pretenden por sus intereses y les está bien serlo, no será razón abrirles esta puerta, porque los demás pretenderán lo mismo, y las rentas se componen de muchos pocos, no obstante V.E. es dueño y haré lo que se me ordenare.”*

<sup>10</sup> Il giorno 20 gennaio 1675, da Cagliari, il González dà notizia al Duca:

*“El Sr. Marqués de los Vélez me ha dicho tiene escrito a V.E. dándole parte de todo lo que se ha obrado y como queda la posesión del Estado de Quirra, tomada a favor de V.E. y se va continuando aunque hay oposiciones, y así se va con todo cuidado en ultimar las diligencias, porque lo que por ahora pretendemos es asentar la vara de conservarnos en la posesión y para esto se han pedido unas salvaguardias Reales, para que no más perturben la dicha posesión, dejo de referir a V.E. las diligencias que se han hecho y se continúan, pues sé que el Sr. Marqués de los Vélez se las referirá a V.E.”*

*El Dtr. Julián Muro, que es el abogado que ha nombrado S.E. para abogar en esta causa me dice habrá escrito a V.E. largamente para que se envíen todos los papeles, así los favorables, como copia de los contrarios y los testamentos, y también me ha dicho que V.E. prevenga a la gente que está en Madrid que esté con cuidado si los contrarios solicitan algún despacho, o intentan fundar algún pleito.*

*El Sr. Marqués de los Vélez me ha dicho que este negocio en llegando a estar corriente en la posesión, y conservándonos en ella, es de parecer que la causa se llevase a España, por lo que pueda importar tener gustosos a los vasallos que eran del Marqués de Quirra que Dios haya, me ha parecido decir a S.E. que se tendrán muy gustosos con que por el presente no se trate de arrendamientos, porque según las noticias que tengo les ha probado muy mal, y me aseguran que en tiempo de los arrendadores se habrán salido del Estado unos 400 o 500 vasallos; yo he consolado a muchos, y por las noticias que he pasado cuando he venido aquí les he asegurado que V.E. será buen padre, y que para calificarse de esto se informasen de los vasallos del Condado de Oliva, que ellos dirán el cariño con que V.E. los trata, con esta voz que yo he esparcido por las Villas que he pasado, y haber despachado antes de venir aquí algunos principales de mi confianza, y afectos a V.E. y entre ellos a Pedro Pablo Escarpa de la Villa de Bolatana, que han andado la mayor parte de las Villas de dicho marquesado, y hablado con las personas de más suposición de ellas, y explorándoles los ánimos y proponiéndoles las conveniencias que se les seguían de ser vasallos de un tan gran Señor como V.E. y me han asegurado que el dicho Pedro Pablo Escarpa, que todos están gustosos de serlo solo con tener el que no esté arrendado el dicho Estado, porque es la destrucción de los pobres vasallos, sin que les valga quejarse a los que gobiernan por ser interesados en el arrendamiento, aunque lo tengan puesto en cabeza de otro, en esta materia me alargaré mas en otra ocasión cual veo que por ahora solo se ha de atender a lo principal.*

*Hasta ahora no sé si V.E. me mandará quede aquí o si me despachará luego, de lo que fuere procuraré dar avido a V.E. por todas partes.*

*Estando escribiendo esta me ha entregado José Bartolo la carta de V.E. de la fecha de los 20 de Octubre, en que se me ordena le entregue 1000 reales de a 8 que con recibo del dicho Bartolo y Juan Tomás Pincete se me harán buenos.”*

In data 21 aprile 1675 il Duca è informato dal Reggidore:

della causa è Rafael Martorell. E' interessante il discorso del Reggadore sull'arrendamento del feudo: è temuto dai vassalli ed ha provocato la fuga di circa 500 abitanti, innescando lo spopolamento del feudo; gli arrendamenti hanno l'ottica per il presente del feudo, non per il futuro. La riscossione dei diritti nel Marchesato di Quirra è più facile: secondo il Reggadore è meglio così perché le Commissioni generali di Cavalleria ed il Sergente Maggiore di Fanteria, col pretesto di fare la mostra e di condurre la gente sotto la disciplina, "*queman la tierra per donde van*".

*"Sobre la provisión del Marquesado de Quirra, y habiéndole yo referido al Sr. Regente las partidas que no podía yo admitirle en descargo, dándole las razones que tenía para ello, me dijo que estaba bien fundada mi pretensión; yo he deseado infinito ultimar estas cuentas y a ese paso va viendo Ripoll que no tengan fin supuesto que el Sr. Regente ha empezado a declararse en esta materia, me parece sería acertado el que V.E. le escriba apretadamente, que si él quiere no hay duda se ultimarán y en el interin no dejaré de solicitarlo.*

*Quedo advertido de no entregar más dinero por cuenta de los Maricones, no obstante que este mes de febrero habían escrito a un mercader de la Ciudad de Sácer una carta para mí en que me sacaban a pagar 800 reales de a 8 y no la acepté; así, por no hallarme de pronto con la partida como por el aviso de V.E., ya juzgo habrá llegado la carta que escribi desde Cáller de la fecha de 28 de enero, que fue duplicada en dos embarcaciones, la una por Barcelona y la otra que iba a Mayorca, y desde allí a la Plaza de Valencia con los recibos de José Bartolo y Juan Tomás Pincete de haberles entregado los mil patacas que V.E. me dio a Favor de Antonio Maricone, y en lo demás que V.E. [...] me que he holgado infinito de que haya pasado a Cáller, Por lo que se pueda ofrecer en los negocios del Estado del Marquesado de Quirra, que pende en aquella Audiencia, y es mi intimo amigo con D. Rafael Martorel, el juez de la causa.*

*Cuando me retire a Sácer daré aviso a V.E. mas por menor de lo que obran los Señores que gobiernan este Reino, asi seculares como eclesiásticos, todo en perjuicio grande de los naturales pues con los excesivos gastos que causan a los vasallos les imposibilitan para poder pagar las rentas baronales, y si los señores forasteros que poseen aquí estados no sacan la bara a defender los vasallos en lo que fuere de razón, se les irán perdiendo porque cada día ban detribujando y se despueblan algunas villas, y en tiempos que corren no es fácil volverlas a reahacer."*

Il 13 luglio 1675 il González informa il Duca, da Sassari:

*"Yo estaba confiado en que habrían dado cuenta a V.E. de lo que se había resuelto en la junta que se tuvo en presencia del Sr. Marqués de los Vélez, por dar asiento en la forma de que habían de correr las rentas del Marquesado de Quirra, y fue que después de haber altercado de la calidad que se hallaba el pleito, lo que se podía alegar por parte de V.E., y la contradicción que podía hacer la parte oponente, que después que asentaron este punto, se trató de la administración de la hacienda, que el Sr. Marqués de los Vélez preguntó a los letrados, que le dijessen que si con el fallecimiento del Sr. Marqués de Quirra (que Dios haya) fenecía el arrendamiento, y le dijeron y respondieron que sí, el Sr. Marqués de los Vélez, dijo que siendo así era de parecer de que no se pasasen adelante en el arrendamiento, pues V.E. le había elegido por procurador, y que se le hacia escrupulo lo que sabía estrajudicialmente se hacia con los estados que estaban arrendados, y que era la petición de los vasallos, que no obstante que era contra la ley el arrendar el criminal, que es donde sienten el mayor daño los vasallos, aunque no lo ponen en los autos de arrendamiento, se sabía por cierto que los dichos arrendadores corrian con las rentas civiles y criminales, y que así por las razones arriba dichas, como por algunas quejas que S.E. tenía, aunque disfrazó este bocablo de quejas, porque se halla en esta misma junta D. Juan Bautista Carnicer, era de parecer y dio por asentado de que corriesen por administración las rentas del estado, y sólo se añadió a este gasto la plaza de receptor, y todos los demás fueron del mismo voto que S.E., el que juzgó que por ahora convenía el que corriesen de esta manera, así por animar a los vasallos del dicho estado como por otras razones que S.E. tenía para ello.*

*Señor, yo siempre deseare lo que fuere de más conveniencia para V.E., y aunque es verdad que las cobranzas están de mala calidad, y que se tiene trabajo para beneficiar los frutos, y cuesta mucho cuidado la remisión de lo que rinden dichas rentas que todo lo estoy experimentando, pero a lo que yo entiendo en aquel Cabo es más fácil la cobranza y si hay algunos frutos tienen más salida de ellos, si no un año otro, y si el Regidor que está allí quiere, tiene más ocasión para el negocio, por ser a donde para todo lo que hay en este Reino, y cuando él no quiera atender por otras ocupaciones que tiene el que se ha nombrado por receptor, que es Juan Tomás Pincete, atenderá a ello mandándole a V.E. porque es mercader, hombre de negocios, y aunque V.E. no tenga más beneficios que sacar lo que rentan las rentas civiles en limpio, que aunque esto no lo sacaría V.E. con ningún arrendador además de dejarles el criminal, me parece salvo el de V.E. que servirá de provecho porque los vasallos estarán más aliviados en lo que toca a las rentas criminales, que es donde sienten el mayor gravamen de los arrendadores porque el Sr., propio como es, oveja que cada año da fruto las trata con más*

Il Reggidore Ripoll al momento della consegna dei poteri a Don Domingo Gonzales lascia molti debiti in sospenso: salari per i ministri, tre mila reali da otto (un reale da otto è pari a 2 lire e dieci soldi), ed altri 300 che offrì di donativo. Il Reggidore Gonzalez ha intentato causa nella Reale Udienza, ma il Reggente Melchiorre Cisternes favorisce Ripoll col pretesto che il "Contador" gli avrebbe "cargado" alcune partite senza giustificazione. Ripoll dichiara infatti che una partita di 200 e più reali da otto gli servì per pagare il viaggio per nave e per vestirsi; così pure pretende il salario doppio per il tempo che fu a Cagliari per le Cortes; pretende ancora le spese per sostentare la gente che aveva a Cagliari, quando fu ucciso il Marchese di Camarassa e per le "intelligencias" che ha avuto nel tempo in cui il Marchese di Cea "se hallaba vandeando y amparado de algunos vassallos del Estado" (1674, 16 gennaio).

Nel 1670 (17 gennaio) Gonzalez mette al corrente che Ozieri è stata danneggiata dalle "escuadras" che ne percorrevano le campagne, al tempo del Marchese di Cea e che i villaggi di Ozieri, Pattada, Buddusò, Nughedu, Nule, hanno

---

*magninimidad de conforme la gravedad de los delitos, y atendiendo a la posibilidad de los diligentes, y conforme al tiempo buscar la conservación de los vasallos, que es a lo que se debe atender, pues sin ellos no se pueden conservar las poblaciones ni los territorios rendir los frutos, que de esta suerte es mirar por lo futuro, y los arrendamientos son para lo presente, como se ha experimentado y actualmente se está viendo que los estados que aquí han corrido y corren por arrendamiento están destruidos, y los que han tenido los dichos arrendamientos han levantado su casa, aunque hay algunos ejemplares que no han gozado de las haciendas, y todo ha ido mal, es verdad que también ha ayudado la miseria en que se halla este Reino algunas añadas malas, ya en el ganado ya en los trigos, y el año que salía bueno de trigo no tenía éxito de ellos, y sobre esto les cae, dejando aparte las rentas baronales, el donativo para el S.M. de 70.000 escudos cada un año, y otros pagamientos que en particular hacen las Villas de este Cabo, que están enfeudadas a las ciudades dél, en que cada una de ellas había de traer una cantidad de trigo para el abasto dei dichas ciudades, y se lo han de pagar según el aforo que hacen el la Real Audiencia, sin que les paguen nada por el porte, y como la tasa que hacen del dicho trigo siempre es algo menos de su valor, se hallan los vasallos obligados a acudir a las dichas ciudades cada año y ajustarse en dinero pagando un tanto así por no traer dichos trigos, como también por las yeguas que dicen de dicha trilla, esto es sin otros gastos de comisiones generales de Caballeria y Sargentos Mayores de infanteria, que con pretesto de disciplinar la gente y pasar muestra, que no hacen ni lo uno ni lo otro, sólo ajustar por dinero un tanto, conque estos pagos cotidianos sin otras comisiones extraordinarias que queman la tierra por donde van, y como éstos son aliados de los que gobiernan, no es oída la queja aunque se dé en este país, y como el con el adajio como dicen, «beato el que posee el ato» el que agarra porque aunque sea mal llevado no falta como oscurecer la razón, y por último digo a V.E. que en lo que he andado no he visto vasallos más ultrajados que éstos, y para que V.E. vea a lo que ha llegado la sutileza, han dado los Señores Virreyes, cada uno que viene en pedir donativo extraordinario, y le dan nombre de donativo gracioso, y lo hacen forzoso, y como han conocido el poco dinero que hay en el Reino por haber algunos años que no entra de fuera y cada día sale, para facilitar dicho donativo extraordinario han dado en pedir en ganado o trigos, que todos estos pagamentos, que no son tan debidos como las rentas del Sr. propio, aterran los vasallos, y todo lo puedieran tolerar si tuvieran éxito los frutos, y en particular los trigos.*

*Me ha parecido el poner en noticia lo que arriba refiero para que en lo tocante a las rentas, así del Estado de Quirra como del de Oliva vea V.E. lo que más fuere de su servicio, lo cual digo es, en este cabo será dificultoso hallar quien arriende en caso de que V.E. lo resuelva así, porque yo he hecho mis diligencias y no he hallado quien quiera atender a ello, después de aquel partido que avisé no me parecía ser conveniente porque juzgaba se mejorarían los tiempos, y he experimentado lo contrario, y los que atendían el dicho arrendamiento a las horas de ahora se han holgado de no haberlo efectuado por razón de los tiempos, y también que en esta Ciudad no hay ningún mercader que tenga correspondencia en Valencia, y ofrezco a V.E. que aunque a mí lo he sentido mucho el no hallar quien atendiere el dicho arrendamiento, pues el mayor trabajo que he tenido y tengo de la administración el cuidar de las cobranzas y el beneficiar los frutos con grandísimo riesgo".*



“desenemistades” e “se destruyen unos e otros”. Nel 1670 (17 novembre) riferisce che la mancanza del Reggidore “en este cabo” ha provocato “que como les ha faltado el freno cada uno ha currido por donde ha querido, y estoy con resolución de que aunque gaste la mitad de las rentas del Estado en pleitear, no dejar perder cosa” del patrimonio del Duca.

Nel 1671 (30 gennaio) segnala che i vassalli del Monteacuto “son los más revoltosos de todo el Estado”: serve perciò un buon Ufficiale della Incontrada che abbia polso ed equilibrio. Nei feudi del Duca vi sono piaghe dolorose: è presente il banditismo nobiliare: ogni cavaliere “ampara infinitos ladrones y asesinos”. Anche i familiari del Santo Ufficio creano problemi di ordine pubblico approfittando del fatto che essi sono esenti dalla giurisdizione baronale.<sup>11</sup> Un

<sup>11</sup> In data 21 maggio 1674, da Sassari, il Gonzalez comunica al Duca:

“... Avisaré en carta aparte de lo que me sucede con un Caballero de la Villa de Buddusso, que ha poco tiempo que sacó el privilegio y también es familiar del Santo Oficio, que como es exento de jurisdicción Baronal ha dado en oponérseme a todo lo que intento en administración de justicia y buen gobierno de aquella Villa, porque es una de las peores que hay en este Reino, y ordinariamente están en guerras además de ser grandísimos ladrones, y por haber querido yo intruducir de lugarestienientes, que es oficio anual de personas de más suposición, no saliendo de ser vasallos de feudo, como lo dispone la ley que puedan los Barones obligarlos, y que les sirvan de ministros, esto a fin de que estando por ministros los que suponen algo, son respetados y se reparan muchísimos daños, pero por no tener este trabajo los sujetos que como arriba digo suponen, que no será si no es unos seis, éstos han hecho salir a este Caballero que se llama D. Juan Puliga Casta, aunque juzgo que no le habrá venido el privilegio de la nobleza, el cual lo ha hecho con demasiada desvergüenza y a cara descubierta, con el pretexto de que quienes ponen nuevas costumbres, y es que se acostumbra que las Villas hacen terna, y aquella terna el Regidor nombró uno, pero haviendo yo descubierto que los vasallos de dicha Villa no intervienen en hacer dicha terna, sólo lo hacen algunos clérigos y los principales, y por eximirse del trabajo de hacer lo que quieren ellos de los jueces, nombran personas que no son a propósito para ello; al fin, Señor, querer decir todo lo que me ha pasado por menor sería cansar a V.E., sólo digo que este Caballero es uno de los que embarazan el que de la Villa e Buddusso no hiciesen el donativo al Duque mi Señor, padre de V.E. al tiempo que estuvo en este Reino, y en dicha Villa no conocen a otro Señor que el dicho D. Juan, y este es persona de alguna hacienda, y que tiene las correspondencias regalando a algunos jueces de la Real Audiencia de este Reino y con facilidad embaraza cualquiera materia, que aunque es verdad que si se litigase juzgo no faltarian a dar la justicia a quien la tuviese, como son tantos los accidentes que cada día suceden, y es preciso acudir a ellos porque son ciertos y de reparo pronto, pasa el tiempo y no tengo lugar ni puedo resistir tanto, y los consultores en no siendo materia que les corra interés dan poco calor a las causas, sólo son buenos para meterse en los empeños, y después aflojar con toma, y tiempo y dejar enfriar materias, si habiese forma de que V.E. sacase al dicho D. Juan Puliga de la Villa de Buddusso, y que no habite en el Estado de V.E., seria de mucha importancia para el Regidor que gobernare, pues en él hay muchos Caballeros, y al ejemplar de éste irán más moderados y no con tanta facilidad se opondrían al gobierno, como alzarse en no pagar las rentas ordinarias, qreame V.E. que no hay pasión en mí, sólo digo lo que importa para que sea respetado y pueda con más facilidad gobernar los vasallos el Regidor que estuviera en este Reino, todo esto viene de la flojedad con que han gobernado así Baltasar de Lozano como el Dtr. Ripoll, y dejar pasar muchas desvergüenzas, con que se han tomado la mano, y ahora es difícil el remedio si no es con algún ejemplar de que conozcan que V.E. los puede sacar de sus tierras como dicen que el Sr. Duque mi Señor abuelo de V.E. sacó de la Villa de Osier a los Caballeros del Arca”.

Il 6 agosto 1675, ancora da Sassari, il Reggidore riferisce al Duca:

“Remito con ésta carta a V.E. un testimonio de una causa que me ha sido forzoso llevar en el Santo Tribunal de la Inquisición con unos familiares de la Villa de Perfugas, por haberse opuesto al pago de los jugos [=yugos] de Corte, en virtud de la concordia que hicieron los vasallos de dicha Villa de Perfugas con el Duque mi Señor, padre de V.E. que Dios halla, al tiempo que estubo en este Reino, que fue de que en aquella Villa y otras de la encontrada de Anglona, por algunas gracias que les concedió S.E. le ofrecieron dar cuatro carretas de trigo por cada fuego, como en ligar de 30 sueldos que pagaban antes de la dicha concordia, es verdad que según lo que aquí me han informado no se puede obligar a los exentos de jurisdicción baronal, no obligándose ellos, que es cierto lo hubieran hecho todos, si cuando se hizo la

cavaliere di Buddusò, Don Giovanni Puliga, è molto ricco e fa molti regali ai giudici della Reale Udienza. Risulta che i vassalli di Buddusò non partecipano alla presentazione della terna per il luogotenente (il Reggidore ne nomina uno): la terna è fatta solo da alcuni “*clérigos e principales*”. In questa situazione Don Giovanni Puliga tenta di opporsi nell’amministrazione della giustizia del Reggidore. A Perfugas un altro familiare del Santo Ufficio si oppone al pagamento del diritto di giogo di corte, in virtù di una concordia dei vassalli col Duca: ma secondo il Reggidore Don Jeronimo Cosu è diventato familiare dopo l’obbligo (e donativo) della comunità al Duca e poi è un familiare di altra signoria che è venuto ad abitare a Perfugas. Gli Officiali e Delegati sono nativi del regno e, trattandosi di cavalieri favoriscono gli amici e “*principales*” per non suscitare “*disamistades*”; perciò i cavalieri ubbidiscono solo al Reggidore.<sup>12</sup> Nel Monteacuto, a Ozieri nessuno vuol fare l’Officialia perché i più capaci sono stati uccisi. Nel Marghine vi sono due pretendenti: uno, Felice Salaris è protetto dal Duca di San Germano, ma, secondo informazioni del Reggidore ha ucciso il “*receptor*” del donativo Juan Maria Sini; per giunta il Reggidore Ripoll aveva

*dicha concordia se hubiera atendido a ello, los que se dicen exentos son Ministros del dicho Tribunal, y los Coronados y Caballeros, que todos éstos se han levantado sin que haya remedio de poder cobrar de ellos, mi pretensión la fundo en que hay dos Caballeros familiares, que son forasteros, y que deben entrar con las cargas que están los demás vasallos, al cultivar las tierras de V.E., y uno de ellos que es natural de la misma Villa, ha tomado la familiatura después de la obligación que hizo la comunidad, y debe de ser obligado como los demás vasallos, pues al tiempo no era familiar; además de esta pretensión tengo otra, como es que pueda haber cuatro ministros, por razón de que en dicha Villa no hay más que 86 vasallos del feudo, y por el concordato que son las leyes pacionadas, que hay en este Reino, y se está a ellas, se dispone que como no pase de 200 vasallos, no puede haber más de dos ministros, con que permitiéndole cuatro quedan los derechos de V.E. defraudados, y la declaración contra la ley y concordato de este Reino.*

*Habiendo declarado el Sr. Inquisidor en la forma que V.E. se servirá ver por los procedimientos que remito, y la sentencia se ha resuelto apelar de ella a la Suprema, las causas que me han obligado a esto son, que Juan Jerónimo Cosu, se ha hecho familiar después de la obligación y donativo que hizo la comunidad, siendo así que en aquella se comprende como los demás, y la otra que un familiar que es de otro Señorío y se ha venido a domiciliar, en la Villa de Perfugas, que éste para admitirle en ellas debe entrar con los cargos que tiene la dicha comunidad de la dicha Villa, y la otra que no obstante la fe que hace D. Gabino Zampello, que en el año 1654 había 300 fuegos, y que puede haber cuatro familiares conforme al concordato, se tiene por falta lo que dice haber hecho Pedro Pablo Fara por no haberla notificado al Gobernador y Procurador de las causas de S.E., ni haber tenido noticia de ella hasta después de su publicación de la sentencia, no se ha podido hacer oposición, y por las pruebas de cuatro artículos consta lo contrario, todos estos son los motivos que me han obligado a la apelación, y también por la desvergüenza de a oposición que tan a cara descubierta han hecho de no pagar los derechos de V.E. cuando se juzga de ser justicia. Esto es lo que se me ofrece decir a V.E. cuya vida guarde nuestro Señor y prospere los muchos años que puede y he de menester. Sácer y agosto a 6 de 1675.”*

<sup>12</sup> Il giorno 25 luglio 1671 il Reggidore dà notizia al Duca:

*“He procurado asistir al tiempo que se hacen los deguinós\* por haber tenido noticias de que había algunos Caballeros y otros principales que se alzaban con derechos que tocan a V.E. procurando poner en asiento esto que hace mucho al caso la presencia del Regidor en estas ocasiones, que si no es él, ninguno se atreve a sacar la cara, porque los que sirven por delegados miran por sus conveniencias como son naturales del Reino procuran granjear amigos aunque sea a costa del patrimonio de V.E., y dejan correr el negocio como los dichos Caballeros y principales quieren sólo por no cobrar desamistades, que en todas partes es malo el tenellas, y este reino escede a todos los demás por ser ejecutivos y en particular los Vasallos de V.E.*

\* Deguino (del sardo *deghinu*): cast. *diezmo*, cat. *delme*, it. *decimo*.

poi sequestrato il suo bestiame, mentre il figlio di Sini è anch'egli assassinato (1671, 25 luglio).<sup>13</sup>

Si propongono una serie di restauri di edifici<sup>14</sup> per migliorare anche

<sup>13</sup> Il 28 agosto 1671 il Gonzalez avverte il Duca:

*“En lo, que toca a la oficialia de la encontrada de Monteagudo que tenía Felix Casula Arece, sé el salario y le daré aviso al dicho Casula para que lo tenga entendido; el trabajo es que por razón de los tiempos no hay quien quiera servir de ministro en el Estado, haciendo instancia a los que hay para que los admita la dejación, cuando en otros tiempos hacían pretensión de los oficios, hoy todos los aborrecen y es menester forzarlos para que sirvan, y está de calidad la Villa de Osier, que no hallo persona que quiera echar una mano para la oficialia por razón de haber muerto algunos Caballeros principales que podían ser a propósito para ello, y los que hay son demasiado mozos y de poca experiencia para lo que necesita aquella encontrada, y por ser el sueldo que gozan los dichos oficiales de las encontradas 200 libras sardas que hacen 80 patacas, y con esto no se puede sustentar ninguno que no sea de la misma encontrada, ni tendrá el séquito que se requiere, procuraré hacer toda diligencia para informarme de todos los sujetos que habrá para ocupar este puesto si bien como arriba digo habrá de ser forzado porque de otro modo no hay remedio de que quieran servir.*

*Sólo en la encontrada de Márquine había dos pretendientes para la oficialia de aquella Villa, que el uno es Félix Salari, por quien me habló el Sr. Duque de San Germán, pidiéndome le pusiera oficial de aquella Villa, y habiéndome informado de este sujeto, me dijeron había muerto el receptor del donativo que era Juan María Sini, y viendo la vergüenza, que éste había tenido en matar un Ministro del Duque mi Señor, y que no era razón premiar a quien le perdía el respeto, procuré darlo a entender al Sr. Duque de San Germán, y no me respondió nada ni tampoco yo hice lo que S.E. me manda, pues una de las cosas que causa los disgustos y trabajos del Estado, ha sido el proveer los puestos por intercesión de personas que no son beneméritas, lo que yo no pienso hacer aunque se atravesase el mayor enemigo que tuviere, si no fuere más que puesto en razón.*

*El otro es Zacarias Senez, paje que ha sido de la casa de S.E. que su padre Francisco Senez ha escrito sobre esto a V.E. sobre esta pretensión.”*

<sup>14</sup> Il 30 gennaio 1671 il Reggadore fa sapere al suo barone:

*“Si he de decir la verdad son muchos los gastos que se necesitan hacer en el Estado, como son el aderezo del Palacio de Usier que en todo el tiempo que D. Pedro Ripoll ha estado aquí no se le ha paragonado y se ba destruyendo por instantes, y lo mesmo se necesita en los reparos de las cárceles de todas las encontradas, dejo aparte el Castillo de Ósilo que ese ya no es fácil remediallo, porque es mucho lo que se debia de gastar para ello”*

In data 25 luglio 1671 il González mette al corrente il Duca:

*«La mitad del año también se ba ultimando el pleito que se ha puesto desde que yo estoy aquí con D. Fadrique Manca, residente en la Villa de Osier, sobre una casa en que vive, que la dio al Marqués mi Señor en precio de 400 escudos por un ajuste que yo con las Caballeros de la dicha Villa de Osier y el dicho D. Fadrique Manca, me dice que D. Pedro Ripoll se la alquiló (si bien no consta de albará), y cuando yo e pidido que se me paguen los alquileres de la dicha casa, me ha salido el dicho Caballero que vive en ella diciendo, que es suya, y que se la han dado en dote a su mujer, vinculada con otros bienes, por lo que ha sido preciso pedilla por justicia, y está el proceso a punto de sentencia, y siendo Dios servido tengo esperanzas de que saldrá en favor, por haber probado lo contrario en que la casa esté vinculada, si salgo con dicho pleito procuraré vender la casa pues no es menester en dicha Villa, por haber casa propia y sólo sirve de gastos y reparos, como actualmente necesita el Palacio de Corte que dicen de dicha Villa de Osier, de uno muy considerable, pues este invierno pasado se ha caído un lienzo de muralla de más de 30 pies de largo, y si no se remedia luego amenaza ruina de todo lo demás, esto lo causa la poca asistencia del Regidor que ha habido en el estado, después de que el Sr. Duque padre de V.E. se fue de este Reino se ha gastado muy poco en reparar dicha casa siendo así que S.E. dejó en las instrucciones que la mayoría de dicha Villa de Osier, se diese con calidad de que contribuyese con 50 patacas, y éstas para reparos del Palacio, como lo tengo puesto en ejecución, pues la del año pasado todas 50 petacas procedidas de dicha Mayoría se compraron de madera para dicha casa, y este año que empezará desde mediado de Agosto, que es cuando entra dicha Mayoría, tengo adelantado y hay mandado hacer un horno de cal para levantar la dicha muralla, y será forzoso vuscar algún otro medio que aplicar a esta fábrica porque no bastará lo de la Mayoría, a este mismo paso está en la encontrada del Márquine sin cárcel, porque una que hay está a una orilla de la Villa casi fuera de ella y se huyen los presos cada día, en la encontrada de Anglona la Villa de Nubli que es cabeza de dicha encontrada hay otro palacio que todos los días necesita de algunos reparos y en particular hacer la cárcel en dicho Palacio que está empezada porque hoy se sirve de cárcel una sicha o silo que dicen en Castellano, hecho debajo de tierra, y los presos los meten con una cuerda, y el que está 4 meses no es más hombre o muere dentro, en la Baronía de Ósilo no hay cárcel, porque el castillo de dicha Villa, que servía de cárcel y que S.E., cuando estuvo en este Reino dejó muy encomendado que se*

l'amministrazione della giustizia (in data 30 gennaio 1671): il palazzo di Ozieri, le carceri della Incontrada di Monte Acuto; a Nulvi, il palazzo e il carcere dell'Anglona (il carcere è un pozzo dove, in quattro mesi, qualsiasi detenuto muore); ad Osilo il Castello e la fabbrica *ex novo* del carcere in un magazzino.

I diritti feudali in gravi situazioni di ordine pubblico non sono facilmente esigibili.

Il 28 agosto 1671 il Duca di San Germano, per facilitare la riscossione del donativo, fa divieto al Reggidori di fare esecuzione per debiti in beni dei vassalli: si deve procedere solo per le rendite ordinarie.<sup>15</sup>

I registri delle rendite feudali ordinarie sono presenti nelle "cabezas" dello Stato d'Oliva: Ozieri (Monteacuto), Nulvi (Anglona), Macomer (Marghine), Osilo. Il Reggidore Gonzalez fa stilare anche il registro delle rendite criminali.

La rendita feudale è riscossa dai "receptores" (1674, 21 maggio) ma non si trova una vendita facile per il bestiame delle rendite, mentre il grano è più conveniente: necessita di un numero limitato di guardie e si può prestare ai vassalli.<sup>16</sup> Le richieste di "sacas" in favore del Duca non sono sempre esaudite

---

*reparasen algunas ruinas que tenía, que entonces se pudo hacer a poca costa, lo que hoy sería menester para las paredes principales no más gastar pasa de 500 escudos, y como veo que la casa hoy no está para estos gastos, estoy con determinación de que en unas paredes que se empezaron para Almagacenes dentro de dicha Villa se haga la cárcel, porque hacen grandes instancias los vasallos por la mucha descomodidad que padecen pasándolos a las cárceles de otras encontradas"*

<sup>15</sup> Il giorno 28 agosto 1671 da Sassari, il Reggidore informa il Duca:

*"Pues cuando yo hacía cuenta de que cobraría algunos residuos que se estaban debiendo en el Estado y así mesmo alguna cosa de criminal, pues el invierno pasado con el trabajo y solicitud que puse en vuscar procesos había sacado en limpio muchas maquicias que no se hacía caso de ellas y éstas se han de cobrar por este mes de Agosto, y el Sr. Duque de San Germán nos ha embarazado a los Regidores y Señores de vasallos el que no se pueda apremiar a ninguno por deuda atrasada de cualquier calidad que sea, sin permitir que los dichos Regidores y Señores de vasallos puedan ejecutar a ninguno por los dichos residuos ni maquicias, solo permite el que puedan cobrar las rentas ordinarias de este año, y esto lo ha publicado con un pregón por todas las ciudades y villas de este Reino, poniendo pena de 500 patacas al que contraviniera a dicha orden; todo esto es a fin de facilitar la cobranza del donativo de S.M., y después de éste han cargado a las villas del Estado a que paguen aquéllos que no tuvieron contagio parte de los gastos que tuvo la Ciudad de Cállar en tiempo de dicho contagio, por los comisarios que despacharon por el morbo, considere V.E. como pueden estar los pobres vasallos después de tantos trabajos y sumar pobreza con las cargas que cada día se les añaden, y sobre todo Cae sobre un año estéril, que es este el pretesto que el Duque de San Germán ha tomado para mandar que no se ejecute a ninguno por deuda atrasada, tanto civil como criminal constando ser pobre, dándole un año de moratorio, cuando para esto todos lo alegarán, y se ve habrá muchos embarazos, y en particular se teme al invierno, por razón de que la necesidad carece de ley, y sucederán grandes delitos, todo a fin de robar a los que se presumiere tener, sin que el poder de la justicia sea bastante a remediallo."*

<sup>16</sup> Il 21 maggio 1674 il Gonzalez, da Sassari, ragguaglia il feudatario:

*"Respecto de la deuda que hizo el Gobernador este año pasado le he pagado hasta 1000 patacas poco más o menos, y esto en ganados de los deguinós por no tener modo de beneficiarlos, ni se halla un real para venderlos, que ofrezco a V.E. que sólo para mirar el beneficio de que no se pierdan así dichos ganados, como los trigos, es menester sólo un hombre para asistir a los que los cuidan de ello, no echen a perder, y es forzoso tomar el trabajo de que el trigo no se pueda vender, se vuelva a prestar a los vasallos, para renovarlos porque no se pierda."*

(1674, 16 gennaio). Il Duca propone al Reggidore lo smercio dei frutti a Genova<sup>17</sup> da dove poi il denaro può essere spedito a Madrid, attuando un risparmio del 6 - 8 % sul cambio; il Reggidore fa presente la difficoltà di trovare persone fidate, sia per il trasporto che per l'acquisto. Vi sono difficoltà di riscossione in alcuni villaggi: a Borore la comunità aveva una causa per il pagamento del donativo ma, dopo 7 anni, avendo perso la causa, i vassalli, molto poveri, devono pagare i diritti arretrati (per colpa di un "*principal grandissimo tramposo que es el que ha engañado a lo vassallos para que se opusiesen al Señor y le ha costado el pleito*").

Il Reggidore elenca gli amici del Duca: Conte di San Giorgio, Marchese di Torralba, Governatore del Capo di Sassari Don Francesco Sanjust; Don Francesco Martinez, Don Antonio Mereu, Arcivescovo di Sassari (il carmelitano Castaina), Marchese di Mores, Marchese di Villacidro. Egli propone al Duca di coltivare anche l'amicizia dei giudici della Reale Udienza Don Eusebio Carcassona e Don José de Escal y Salcedo, del Marchese di Villasor, dell'Arcivescovo di Oristano, del Viceré.

Le lettere di cambio sono difficili da trovare, specie se sono per Valenza, Madrid, o Barcellona (1671, 28 agosto): "*por los pocos negocios que hay*" in Sardegna. Alcuni creditori hanno la strana pretesa per cui chi fornisce la lettera vuole "*el dinero de contado*" (1674, 16 gennaio). Nel 1674 (21 maggio) Giovanni Antonio Genovés, mercante di Cagliari, si dichiara disposto a fornire due o tre mila scudi per Valenza con l'interesse del 12%; il 22 ottobre dello stesso anno risulta che lo stesso ha procurato una lettera da tre mila "*reales da ocho*". Nel 1676 (8 ottobre) manca l'accordo con Genovés per alcune lettere dirette a Barcellona o Madrid: le differenze consistono nella riduzione delle monete e negli interessi; invece non vi erano problemi per le lettere dirette a Valenza, anche col tasso del 2%.

Dopo la partenza del Reggidore Gonzalez dalla Sardegna, il feudo continua ad avere problemi: ad esempio nel 1681 la Reale Udienza condanna gli eredi di Giovanni Pinna di Oschiri (domiciliato ad Osilo) a pagare lire 1801.<sup>17</sup> (compresi gli interessi) al Procuratore dello Stato d'Oliva Don Domenico Gonzalez "*Rector*

<sup>17</sup> In data 22 Ottobre 1674 Reggidore González comunica al barone:

*"Con la primera ocasión escribiré más largo y en particular sobre lo que V.E. me dice de beneficiar los frutos enviándolos a Génova, que estando allí lo procedido de ellos darán a V.E. en Madrid dinero por dinero, a que se me ofrece decir aunque de prisa que estando el dinero en Génova o efectos para sacarlo de allí no hay dificultad ninguna en pasarlo a España, y aun se puede tener beneficio de 6 y 8 % de cambio, y así lo tenga entendido V.E., que ésta es cosa ostentada, y si el que hiciere estos contratos atiende a que la dificultad depende el pasar los efectos desde este reino a Génova, y habiendo de correr por cuenta de V.E. el enviarlos, si es en frutos después de la embarcación y los seguros, se ha de estar a lo que dirá el que los ha de beneficiar, y si hay ganancia será para él, y si hubiere pérdida será por cuenta de V.E., que es lo que se platica entre hombres de negocio cuando no tratan con quien no son tan espertos como ellos, y créame V.E. que en los tiempos que corren hay pocos de quien poder fiar, que esto es lo que puedo decir a V.E. cuya vida guarde el Cielo muchos años que puede y deseo y es menester."*



*et Generalis Administrator*” dello Stato, gli aveva venduto, nel 1673, 577 pecore per lire 1250 che dovevano essere pagate entro il 1675.<sup>18</sup> Nel 1687 (17 novembre) vi è nella Reale Udienza un’altra causa intentata dal Sindaco della Comunità di Ozieri contro il Reggidore e i suoi Ministri: essi, contro ogni equità e giustizia, vanno introducendo “*nous impòsits*”, cioè prendere deghini (*esbarbajar*) delle pecore per diritto di scrivania (una sacaia per ogni segno e tre soldi in denaro), tentare di prendere e di introdurre il diritto di una “*cabra*” per ogni segno di capra, ma è costume immemorabile di non corrispondere alcun diritto; ancora i ministri di Ozieri comandano ogni giorno 15 uomini di fanteria per “*regonexer la presó*” e dopo li comandano “*a hont voleu y en estos ne hia molts que servexen de messos de paga e altres*”; e “*en lo verano*” vengono comandati a portare l’erba per i cavalli del Reggidore, senza dar cosa alcuna niente ai lavoratori e ciò anche per i cavalli di coloro che ospitano nella loro casa.

Nei comandamenti dominicali si eccede “a lo que disponen” la Regia Prammatica (non si deve più di un “manament” all’anno al Barone): il Reggidore li costringe a tre, quattro “manaments” all’anno. Si è introdotta un’altra specie di gabella o angaria: il formaggio che si invia a Sassari, ad Alghero, a Castellaragonese, a Terranova viene sottoposto dal Reggidore e dal Maggiore di Ozieri a queste imposizioni: “*una pessa de formaje la millor que lis parex de cada quintal de formaje*”. Ciò non è dovuto perché per il pesato si paga il deghino o sbarbaggio e poi è intollerabile perché il diritto si paga già per il diritto “*real y de Ciutat*”.

In sintesi i vassalli chiedono di essere esonerati da questi diritti abusivi e di non essere molestati in cosa alcuna e che non si innovi rispetto al costume<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> Archivio di Stato di Cagliari (A.S.C.), Reale Udienza, classe IV.

<sup>19</sup> A.S.C., Reale Udienza, Cause Civili, 1197 / 12283.

# Corona sabauda e feudalità spagnola. Conflitti giurisdizionali e progetti di riscatto: la contea d'Oliva

GIANFRANCO TORE

Nel 1627 il tesoriere del duca di Gandía deliberò di escludere dalla contabilità generale le rendite che la casata dei Borgia traeva dalla Sardegna perché esse giungevano in Spagna con grande irregolarità e lentezza creando complicazioni contabili e finanziarie.<sup>1</sup> L'incerto e discontinuo apporto economico dei feudi sardi continuò ancora a lungo e a nulla valsero le decisioni assunte dagli amministratori del duca. Nel grande stato signorile, che comprendeva il marchesato del Marghine (10 villaggi), il principato d'Anglona (7 villaggi), il ducato del Montecuto (12 villaggi), le collette relative ai diritti feudali venivano infatti effettuate in tempi diversi. I 22 mila vassalli pagavano quelle legate alla semina del grano dopo il raccolto e in autunno o durante l'inverno quelle sui diritti di pascolo, di vino, formaggio, etc. Per tale motivo l'arrendatore del feudo, malgrado i vincoli contrattuali lo impegnassero a pagamenti in unica soluzione, era restio a spedire in unica tratta l'importo da lui dovuto. Nel XVII secolo gli invii di denaro venivano, ordinariamente, effettuati in coincidenza con la presenza, nei porti dell'isola, di navi catalane e valenzane che giungevano in Sardegna per caricarvi grano. L'arrendatario o il Reggitore del feudo affidava allora al capitano della nave o a qualche commerciante una tratta sulla quale gli intermediari trattenevano un interesse che oscillava tra l'8% e il 15%. Rispetto alle entrate effettive il reddito del ducato giungeva pertanto in Spagna intaccato dagli interessi dei mediatori. Quando, dopo il 1720, la Sardegna passò dalla corona di Spagna a quella sabauda l'onere di spedizione del denaro si accrebbe ulteriormente perché i rapporti commerciali con la penisola iberica si ridussero e le navi spagnole gettarono sempre più raramente l'ancora nei porti dell'isola.

---

<sup>1</sup> Cfr. ACA, *Consejo de Aragón*, leg. 874, Consulta del 14 dicembre 1627.



Queste difficoltà non sembrano influenzare la gestione del feudo che, per secoli, conserva quell'assetto organizzato delineato da José Vallés, nominato da Filippo II amministratore e sequestratario dello Stato di Oliva e da don Carlos Borgia y Centelles che ridefinì le competenze e le funzioni degli ufficiali feudali quando, nel 1599, arrendò, per la prima volta la contea al commerciante Antonio Martí.<sup>2</sup> Oltre all'appaltatore o arrendatario (che controllava le entrate del feudo ma non faceva parte della sua struttura amministrativa) al vertice degli stati del Conte troviamo, fin dal XV secolo, un *Governatore* o *Reggitore*, il *Ricevitore*, gli Officiali delle incontrade, i luogotenenti, i procuratori di corte, i carcerieri, i trombettieri, gli scrivani, i maggiori di giustizia che contribuivano a mantenere l'ordine e permettevano al feudatario l'esercizio del potere e la riscossione delle rendite. Le indagini condotte da G. Doneddu<sup>3</sup> e da I. Bussa<sup>4</sup> hanno evidenziato il rilevante ruolo svolto all'interno del feudo da questi ufficiali che appaltano le cariche e se ne servono per affermare o rafforzare il potere di gestione della propria fazione su una determinata area. Le relazioni inviate nel XVII e XVIII secolo al duca di Gandía confermano il capillare controllo esercitato dalla piccola nobiltà e dal cavalierato locale sugli uffici minori della contea. Questo ristretto ceto con le sue faide familiari, le usurpazioni di diritti, l'appropriazione e l'utilizzo di estese porzioni di terre, il sostegno fornito a banditi e abigeatari creava continui problemi che rendevano incerta l'autorità esercitata dal feudatario e dalla stessa corona sui vassalli che vivevano nel ducato.<sup>5</sup>

A causa di tale situazione nei primi decenni di dominio sabauda il problema dell'ordine pubblico negli stati d'Oliva venne considerato come uno dei più urgenti e scottanti. Negli estesi e disabitati spazi del feudo, bande di facinorosi si spostavano indisturbate minacciando i vassalli deboli e indifesi. Il numero dei delinquenti si era notevolmente accresciuto durante la Guerra di Successione spagnola perché la nobiltà locale, divisa al suo interno da lotte fra fazioni, aveva polarizzato i propri contrasti all'ombra del partito filoasburgico o filoborbonico alimentando un banditismo che assumeva talvolta colorazioni politiche. Seguendo il marchese di Villasor i Pes, e i Valentino, conti di San Martino, militavano e animavano in Gallura e nel Monteacuto il partito filo austriaco mentre altri piccoli

<sup>2</sup> Cfr. J.J. Chiner Gimeno, *Don José Vallés, sequestratario regio della contea di Oliva e gli stati sardi della famiglia Centelles (1570 - 1594)* in "Quaderni Bolotanesi" n° 17, 1991, pp. 332-365.

<sup>3</sup> Cfr. G. DONEDDU, *Ceti privilegiati e proprietà fondiaria nella Sardegna del XVIII secolo*. Milano, 1990, pp. 200 ssgg.

<sup>4</sup> Cfr. I. BUSSA, *Ordine pubblico, gestione finanziaria e ripopolamento negli stati d'Oliva (1635)* in "Quaderni Bolotanesi", n° 18, 1192.

<sup>5</sup> Sui conflitti tra clan e sul ruolo negativo del cavalierato cfr. I. BUSSA, *La relazione di Vincenzo Mameli di Olmedilla sugli stati di Oliva (1769): il Ducato del Monteacuto*, in "Quaderni Bolotanesi", n° 11, 1985.

nobili, in omaggio alle posizioni assunte da Francesco Téllez Girón, VI duca di Osuna, si schieravano a sostegno di Filippo V. La conflittualità fra i clan nobiliari era tale da costringere il marchese di San Remy, primo viceré sabauda ad ordinare alcune spedizioni militari nei villaggi della Contea che apparivano dilaniati da una lunga serie di delitti e vendette. Tuttavia l'invio della cavalleria regia non sempre riusciva a conseguire i risultati sperati. L'azione dei dragoni veniva spesso vanificata dai privilegi costituzionali di cui godevano i sudditi del regno che, come era accaduto ad Ozieri, principale centro del Monteacuto, avevano consentito agli assassini di un soldato del re di rifugiarsi in chiesa e di soggiornarvi liberamente invocando il diritto d'asilo.<sup>6</sup> Anche il nuovo viceré, abate Doria del Maro segnalò il ruolo nefasto della ufficialità feudale che a Bono, Pattada, Osilo, Bottida e in altri villaggi dello stato d'Oliva "mediante qualche contribuzione che esigono da tali malviventi vengono poi da lui protetti e spalleggiati per cui è impossibile la loro cattura e inattuale un processo non trovandosi chi deponga contro di loro".<sup>7</sup> Le spedizioni militari e le impiccagioni effettuate nel decennio successivo dal viceré di Rivarolo<sup>8</sup> pur contribuendo a contenere la pericolosità di queste bande di facinorosi non riuscirono a porre fine a quei contrasti tra famiglie che caratterizzavano ancora il quadro sociale del feudo di Oliva.<sup>9</sup> Dopo il 1740 la forza e l'influenza del cavalierato venne però contenuta dal pesante interventismo del governo che ponendo sotto sequestro la contea, attraverso la oculata scelta degli ufficiali feudali, riuscì a controllare il comportamento di questi turbolenti ceti sociali.

Come è noto, tra il 1740 e il 1767 l'Avvocato Fiscale del Regno di Sardegna, sulla base dei titoli della prima investitura, che escludevano la successione al feudo per linea femminile, aveva rifiutato la conferma del titolo a Maria Anna Borgia. Nello stesso anno Emanuele Zúñiga, marito della contessa di Oliva e duca di Mandas, rifiutò di sottomettersi all'investitura regia sostenendo che il suo feudo era allodiale. Da tali atti erano nate due lunghe liti che avevano indotto lo stato sabauda a porre sotto sequestro sia il feudo di Mandas che quello di Oliva.

Nel 1742 al contenzioso amministrativo si era sovrapposto quello politico. La scomparsa di Carlo VI d'Austria, che lasciava il trono alla ventenne Maria Tere-

---

<sup>6</sup> Sull'episodio cfr. A. Girgenti, *La storia politica nell'età delle riforme* in AA.VV., *Storia dei sardi e della Sardegna*, IV, Milano, 1990, p. 36.

<sup>7</sup> ASC, R. Segreteria di Stato, Serie 1<sup>a</sup>, vol. 30, *Affari Interni*, lettera del 21 febbraio 1724.

<sup>8</sup> ASC, R. Segreteria di Stato, Serie 1<sup>a</sup>, *Dispacci viceregi indirizzati al Re*, vol. 281, lettera del 20 gennaio 1737.

<sup>9</sup> Cfr. L. ROGICR, *La Sardegna e il banditismo nel 1747 in una relazione della Reale Udienza* in AA. VV., *La Sardegna nel Risorgimento*, Sassari, 1962. pp. 50 ssgg.

sa, aveva infatti aperto in Europa un altro duro confronto fra le grandi potenze costringendo il Piemonte a scegliere, ancora una volta, tra l'alleanza con l'Austria e l'Inghilterra e quella con la Francia e la Spagna. Per avere passo libero in Italia il marchese d'Argenson, ministro dagli esteri francese, aveva promesso a Carlo Emanuele III di Savoia la Lombardia a condizione che egli cedesse a Filippo di Borbone la Sardegna. Qualora queste trattative si fossero concretate i problemi dei feudatari spagnoli ed in particolare modo quelli della contessa d'Oliva e del duca di Mandas avrebbero trovato sollecita soluzione.

Al soffocante abbraccio delle due corone borboniche il Piemonte preferì però la più tranquilla alleanza con l'Austria e l'Inghilterra che nel 1743 venne sancita dal trattato di Worms. Ad essa fece seguito, come è noto, l'attacco borbonico nel Piacentino e, infine, la spedizione spagnola in Savoia. Quest'ultima, per la forte resistenza popolare, diede luogo a indiscriminate distruzioni degli invasori inducendo Carlo Emanuele III a porre sotto sequestro cautelativo tutti i feudi e i beni posseduti dagli spagnoli in Sardegna.<sup>10</sup>

Nella contea d'Oliva al sequestro di carattere giurisdizionale se ne sovrapponeva dunque un secondo con il quale il governo sabauda cercava di rifarsi dei danni che le milizie spagnole avevano causato in Savoia.

Nel 1740, a seguito di tali avvenimenti, gli ufficiali regi presero possesso del ducato e lo amministrarono utilizzando le stesse norme stabilite dal feudatario.

Mentre i ricorsi della contessa di Oliva alla devoluzione dei suoi beni al demanio regio e del duca all'investitura del feudo di Mandas si insabbiavano in sterili schermaglie legali per tutti i feudi spagnoli si aprirono nuovi e più inquietanti scenari.

## **Un progetto di riscatto generale dei feudi spagnoli**

Preso atto del fatto che i beni appartenenti alla nobiltà spagnola posti sotto sequestro si estendevano su più di metà del territorio dell'isola il viceré di Bricherasio nel 1752, aveva proposto al sovrano di riscattarli risolvendo così definitivamente quei problemi di ordine pubblico, di giurisdizione feudale e di amministrazione della giustizia che tanto preoccupavano i funzionari sabaudi. I titoli di concessione dei grandi feudi appartenenti alla aristocrazia iberica erano infatti quasi tutti allodiali e pertanto il territorio da essa amministrato costituiva

---

<sup>10</sup> Cfr. D. Carutti, *Storia del regno di Carlo Emanuele III*, 1, Torino, 1859, p. 195.

un vero e proprio *Statum in statu* che appariva intollerabile ad una monarchia che si era proposta di affermare il potere assoluto della corona nei confronti dei particolarismi locali.

Il viceré sollecitava una urgente decisione in merito a tale progetto affermando che il sovrano, se avesse riscattato d'autorità i feudi iberici ancora sotto sequestro sarebbe riuscito ad estendere il suo dominio diretto su 3/4 del regno accentuando il controllo anche su quella piccola parte dell'isola che era amministrata da feudatari locali. Questi ultimi –affermeva il conte di Bricherasio– privi dell'appoggio dell'aristocrazia spagnola sarebbero stati in breve tempo indotti ad eseguire senza indugi gli ordini del governo.<sup>11</sup>

Sul piano finanziario l'originalità della proposta nasceva dal fatto che il viceré e l'Intendente (differenziandosi da quanti avevano proposto di utilizzare l'importo della dote della principessa spagnola andata in sposa al futuro Vittorio Amedeo III per l'acquisto dei feudi iberici in Sardegna)<sup>12</sup> proponevano di procedere al riscatto pagando per un ventennio ai feudatari iberici una rata che, rapportata alla stima complessiva dei beni corrispondeva annualmente ai redditi che costoro traevano dalla Sardegna. Lo stato sabauda, amministrando in economia le signorie feudali, avrebbe potuto insomma trarre da esse le risorse per la loro definitiva incorporazione nel patrimonio della corona.

Qualora il progetto fosse stato attuato Carlo Emanuele III con i soli mezzi finanziari forniti dai vassalli dei feudi spagnoli avrebbe conseguito molto prima di altri sovrani italiani un importante obiettivo politico e posto fine a quella consistente perdita di valuta pregiata che limitava l'accumulazione di capitali da destinare ad interventi produttivi.

A Torino il progetto venne esaminato a lungo senza giungere però a deliberazioni concrete. Anche se per il Piemonte la guerra di Successione Austriaca si era conclusa con alcuni vantaggi territoriali nell'Alessandrino la sistemazione definitiva degli equilibri fra gli stati italiani si basava su un accordo fiduciario austro-spagnolo —firmato ad Aranjuez il 14 giugno 1752— che escludeva dalla penisola la Francia e l'Inghilterra. A qualche anno dalla fine della guerra i piemontesi non potevano permettersi di compromettere con il riscatto forzoso dei feudi spagnoli, un equilibrio raggiunto così faticosamente. Il ministro Bogino, per legittimare le nuove conquiste territoriali accantonò dunque la proposta del Bricherasio e restituì i feudi ai loro legittimi titolari.

---

<sup>11</sup> Cfr. *Relazione di vari progetti sovra diverse materie che riflettono la Sardegna*, in Biblioteca Reale di Torino, Storia Patria mns. 858, ff. 307 sgg.

<sup>12</sup> AST. *Sardegna*, Politico.

## Una onerosa convenzione

Il contenzioso giuridico ancora in atto fra lo stato sabaudo e Maria Anna Borgia impedì tuttavia alla contessa di trarre vantaggio da questa favorevole congiuntura. Gli amministratori regi continuarono pertanto ad amministrare la contea realizzando annualmente un utile superiore a quello che nel cinquantennio precedente avevano tratto da esso i Reggitori e gli appaltatori del ducato. Come evidenzia la tabella n° 1 nel ventennio di amministrazione regia (1740-1765) crebbe non solo il reddito lordo ma anche la rendita netta che si attestò ai vertici di un trend secolare.

Rendita feudale lorda della contea di Oliva<sup>13</sup>

Anno	Lire
1532	14.234
1632	20.349
1732	20.150
1742	19.292
1752	21.740
1762	21.766

L'incremento delle entrate venne ottenuto aumentando non la pressione fiscale sui vassalli ma riducendo le spese. Queste ultime, che durante la gestione dell'ultimo Reggitore del duca avevano sfiorato le 7.000 lire, scesero a 4.500 lire sarde circa, accrescendo in tal modo l'attivo netto che si mantenne costantemente attorno alle 16.500 lire.

Rispetto alle entrate della famiglia Borgia - Zúñiga l'entità della rendita dello stato d'Oliva era assai limitata. Tuttavia nella crisi finanziaria che, a metà '700, investì la generalità delle grandi famiglie spagnole essa appariva non disprezzabile poiché con le entrate del feudo sardo si sarebbero potuti pagare una parte di quegli interessi finanziari che assorbivano ormai gran parte dei redditi della grande aristocrazia.

Quando Maria Anna Borgia morì lasciando i suoi diritti al figlio Gioacchino Zúñiga costui, a difesa dei suoi interessi, fece intervenire lo stesso Ferdinando VI.

---

<sup>13</sup> Per le rendite relative al XVI e XVII secolo cfr. G. Doneddu, *Ceti privilegiati e proprietà fondiaria nella Sardegna del XVIII secolo*, op. cit., p. 209.

Carlo Emanuele III, re di Sardegna, non poté negare al sovrano spagnolo ciò che aveva rifiutato di concedere ai suoi vassalli. Attraverso un sottile lavoro diplomatico, nel 1759, venne infine raggiunto un compromesso che pur riconoscendo allo Zúñiga, in via definitiva, l'allodialità del feudo di Mandas assegnava lo stato di Oliva non a Gioacchino ma a Maria Josefa Pimentel, figlia di Maria Ignazia Borgia e nipote di quella Maria Anna alla quale il re di Sardegna aveva rifiutato l'investitura. I motivi che indussero Carlo Emanuele III a concedere alla nipote ciò che era stato negato all'erede diretta non sono noti. E' tuttavia probabile che su tale decisione abbia influito il desiderio di evitare che un'unica, potente famiglia (Borgia - Zúñiga) amministrasse due dei più estesi feudi dell'isola.

Malgrado la generosa concessione, Maria Josefa Pimentel, duchessa di Benavente, non prese possesso dei suoi domini. Come aveva già fatto il cugino Gioacchino anch'essa rifiutò infatti di prestare giuramento di fedeltà al sovrano sabauda affermando che il suo feudo era stato concesso in allodio. Il contenzioso fra il fisco regio e la duchessa continuò pertanto ancora a lungo ed ebbe termine solo nel 1767 quando, per riavere il feudo, la duchessa accettò infine le dure condizioni imposte dal ministro Bogino. A mediare fra Maria Josefa, considerata a Madrid l'unica aristocratica in grado di rivaleggiare con la duchessa d'Alba per talento e cultura, fu il suocero Pietro Téllez Girón che attivando le amicizie coltivate a Torino quando ricopriva la carica di ambasciatore, affidò la soluzione del complesso caso al console di Spagna Baille nominandolo Procuratore Generale e Reggitore della contea di Oliva.

Le clausole imposte dal governo prevedevano la rinuncia all'allodio, il pagamento di una forte somma per il rinnovo dell'investitura regia, il frazionamento del ducato in tanti feudi minori, e l'investimento delle entrate feudali in progetti di sviluppo che, come è stato rilevato in precedenza, obbligavano la duchessa a concedere annualmente 15 doti a fanciulle povere che si fossero maritate prima dei vent'anni,<sup>14</sup> a realizzare alcuni progetti di colonizzazione interna con famiglie provenienti dall'estero, a favorire l'innesto degli olivastri, l'incrocio del bestiame locale con cavalli e pecore provenienti dalla Spagna, a concedere terre e tanche ai vassalli.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Sulle doti alle fanciulle povere si veda il bando emanato dal Reggitore del Ducato, cfr. *Il Reggitore del Ducato del Monteacuto...* Stamperia Reale, Torino, 1767.

<sup>15</sup> Cfr. *Progetto di Piano per l'esecuzione degli articoli convenuti tra il R. Fisco e la duchessa di Benavente*, vedilo in AST, Sardegna, Politico, Feudi, Contado d'Oliva, m. 3, cat. 5, anni 1768-1771.



Significativo appare anche il ruolo che le parti assegnano nella convenzione al clero ed ai medici che avrebbero dovuto elevare il livello culturale della popolazione e curarla dalle malattie che ne elevavano la mortalità.

A tal fine il ministro Bogino e il Censore Generale Cossu imposero alla duchessa di Benavente il mantenimento di 5 studenti nel seminario tridentino di Sassari e di tre allievi chirurghi all'Università di Cagliari. Ad Ozieri doveva infine sorgere un ospedale con 10 letti per la costruzione e il mantenimento del quale la R. Cassa si impegnava a versare annualmente e in perpetuo 1.406 lire sarde.<sup>16</sup>

### **Una prudente strategia di contenimento degli spazi feudali**

Con questa convenzione si concludeva una vicenda assai emblematica e significativa poiché lo stato sabaudo riuscì con essa a raggiungere una molteplicità di obiettivi di carattere finanziario e politico sui quali sarebbe opportuno avviare una più attenta riflessione.

Le rendite della contea di Oliva introitate dalla Regia Cassa a seguito del lungo sequestro (1740-1766) assommavano a 581.306 lire piemontesi. Da questo importo dovevano essere dedotte 92.402 che la famiglia Borgia aveva assegnato, in legato, alla missione che i padri Gesuiti avevano creato in California. La somma restante, pari a 488.903 lire piemontesi doveva essere assegnata alla duchessa madre Maria Josefa di Benavente (L. 242.720) e alla figlia Faustina Téllez Girón (L. 246.183).

Nel corso delle trattative il ministro Bogino e i suoi abili funzionari riuscirono però a ridurre notevolmente l'importo del debito che lo stato sabaudo era tenuto a pagare. Le parti accettarono infatti di considerare 138.903 lire piemontesi come frutto del sequestro effettuato dal Procuratore Reale sui beni dei sudditi spagnoli per i danni causati in Savoia dall'esercito del re di Spagna.

In tal modo restavano da restituire alle due duchesse solo 350 mila lire. Poiché la Regia Cassa aveva in deposito solo 224.000 lire di Piemonte i funzionari dell'Intendenza proposero al sovrano di pagare alla firma dell'accordo solo 100 mila lire in contanti e di versare le altre 250 mila in 25 rate da 10 mila lire annue il 60% delle quali dovevano essere destinate alla realizzazione dei progetti di sviluppo economico del feudo. Impiegando infatti le 138.000 lire (di cui le regie finanze si erano già appropriate) in censi al 6% si sarebbe ottenuta una rendita

---

<sup>16</sup> Cfr. *Relazione del sig. Baille Procuratore generale della Duchessa di Benavente sopra l'esecuzione degli adeguamenti convenuti*, AST, Sardegna Politico, Feudi, Contado d'Oliva, m. 3. cat. 5, cit.



che avrebbe consentito al sovrano di versare agevolmente le 10 mila lire della rata annuale.

Con questo progetto, che venne sollecitamente approvato, la Corona sabauda chiudeva il lungo contenzioso con la contessa d'Oliva incamerando il 23% della rendita feudale prodotta tra il 1740 e il 1767 ed evitando che il 70% della restante entrata prendesse la via della Spagna.

Il tratto che distingue maggiormente questa convenzione e dà pregnanza politica all'azione svolta dai funzionari regi a danno di uno dei più estesi feudi spagnolo esistente nell'isola fu (attraverso il disconoscimento dell'allodio, l'imposizione dell'investitura, il controllo della legittimità dei diritti signorili) la riduzione progressiva degli spazi della giurisdizione feudale. Quest'ultima venne ottenuta non con clamorosi atti di eversione ma controllando l'operato del Reggitore, difendendo e tutelando i vassalli, avviando progetti di sviluppo controllati dalle forze locali che resero sempre più marginale il ruolo dell'aristocrazia iberica nella Sardegna sabauda.

**Prodotto e spese del contado d'Oliva  
Prodotto esatto dall'anno 1740 a tutto il 1758**

<b>Anni</b>	<b>Monteacuto</b>	<b>Marghine</b>	<b>Anglona</b>	<b>Osilo</b>	<b>Totale</b>
1740	6620	5500	4375	1760	18255
1741	6735	6062.10	4875	1770	19442.10
1742	6585	6062.10	4875	1820	19342.10
1743	6585	6062.10	6000	1665	20312.10
1744	6585	6062.10	5875	1650	20172.10
1745	8080	6062.10	5875	1650	21667.10
1746	8080	2158.15.2	5875	1702.10	17816.5.2
1747	8080	6065	5875	1702.10	21722.10
1748	8675.5	6065	5875	1702.10	22317.15
1749	8675.5	6065	5875	1702.10	22317.15
1750	8675.5	5420.6.10	5875	1770	21740.11.10
1751	8675	5420.6.10	5875	1770	21740.6.10
1752	8675	5420.6.10	5875	1770	21740.6.10
1753	8675	5420.6.10	5875	1770	21740.6.10
1754	8675	5420.6.10	5875	1770	21740.6.10
1755	8675	5420.6.10	5875	1770	21740.6.10
1756	2575	3478.14.4	5875	1753.2.10	13681.17.2
1757	8680	4625	5875	1901	21081
1758	8680	4625	5875	1901	21081

**Prodotto e spese del contado d'Oliva**  
**Spese fatte dall'anno 1740 a tutto 1758**

<b>Anni</b>	<b>Pensioni</b>	<b>Stipendi</b>	<b>Donativo Ordinario</b>		<b>Casuali Grazioso</b>	<b>Totale</b>
1739	168	603.3.6			771.3.6	
1740	1518	3517.8.6	603.3.6	531.11	6170.3	
1741	1842	3924.15.10	603.2.6	119.11.6	6489.9.10	
1742	1842	4011.19.6	603.3.6	220.0.9	6677.3.9	
1743	1842	4006.8.4	603.3.6	301.12.3	362.11.3	7115.15.4
1744	1792	3470.8	603.3.6	301.11.9	266.8.6	6433.11.9
1745	1828	1756.3.1	603.3.6	402.2.8	164.4.6	4753.13.9
1746	1828	1863.3.3	603.2.6	402.1.8	261.10	4957.17.5
1747	1828	1800.9.6	603.2.6	402.1.8	295.3	4928.16.8
1748	1828	1733.8.4	603.2.6	402.1.8		4566.12.6
1749	1828	1866.3.9	603.2.6		154.5.6	4451.11.9
1750	1828	1839.4.10	603.2.6		359.7	4629.14.4
1751	1828	1873.5	603.2.6		129	4433.7.6
1752	1828	1842.5	603.2.6		129.2	4402.9.6
1753	1828	1809.9.5	603.2.6		54.5	4294.16.11
1754	1828	1854.12.2	603.2.6			4285.14.8
1755	1828	1869.12	603.2.6		856	5156.14.6
1756	1828	1774.13.4	603.2.6		310	4515.15.10
1757	1828	1868.2.3	603.2.6			4299.4.9
1758	1828	1883.15.3	603.2.6		937.15	5252.12.9

# Progetti di colonizzazione e ordine pubblico nella Contea d'Oliva negli anni del riformismo sabaudo (1759-1773)

GIOVANNI MURGIA

Le condizioni generali della Sardegna, al momento del passaggio sotto la sovranità piemontese, segnavano indici di profonda decadenza che la breve presenza austriaca aveva contribuito ad aggravare col ricorso ad un sistematico drenaggio di tutte le risorse reperibili nel regno.

La società isolana si caratterizzava per una arretratezza estrema, a livelli forse ancora più bassi rispetto alle zone più povere del Regno di Napoli e dello Stato pontificio, ben lontana quindi da quelle del Piemonte e delle regioni più sviluppate della penisola italiana.

La generale arretratezza e la diffusa povertà sono chiaramente evidenziate dalla debolezza dei bilanci del regno, che nel primo ventennio sabaudo presentano livelli estremamente bassi;<sup>1</sup> dalla scarsa capacità produttiva dell'economia, basata essenzialmente sulla cerealicoltura estensiva assoggettata al sistema alternativo e vincolistico della *viddazoni*, e caratterizzata dalla diffusa presenza di una pastorizia brada e transumante; dall'asfissia generalizzata dei traffici e dei commerci, penalizzati anche nelle annate di produzione favorevole, specialmente per quanto si riferisce alla commercializzazione del grano, dall'organizzazione burocratica della città, i cui privilegi (ad esempio l'*insierro* del grano a prezzo d'*afforo*) e le cui esigenze si scontravano con quelle delle popolazioni contadine, cui andava ad aggiungersi il farraginoso e costoso sistema delle concessioni delle *sacche* (licenze) di esportazione che scoraggiavano l'approdo dei commercianti nell'isola,<sup>2</sup> e che contribuiva ad alimentare un interessante traffico di contrabbando soprattutto tra le popolazioni del nord dell'isola e della vicina Corsica;<sup>3</sup> dalla quasi inesistente rete viaria per cui i trasporti restavano bloccati durante il periodo invernale e delle piogge per la impraticabilità delle strade e per l'assenza di ponti sui fiumi,

---

<sup>1</sup>Cfr. A. BERNARDINO, *Tributi e bilanci in Sardegna nel primo ventennio della sua annessione (1721-1740)*, Torino, 1921, e anche Idem, *La finanza sabauda in Sardegna (1741-1847)*, ivi, 1924.

<sup>2</sup>Cfr. A. PINO BRANCA, *La vita economica della Sardegna sabauda (1720-1773)*, Messina, 1926.

che potevano essere guadati dai carri a buoi, ancora a ruote piene e chiodate, solo nei mesi asciutti;<sup>4</sup> e sono confermate anche dai dati sulla popolazione.

Gli abitanti dell'isola, sulla base dei dati ricavabili dai censimenti eseguiti in quegli anni a fini fiscali, passano dai 200.551 del 1698 ai 310.096 del 1728.<sup>5</sup>

Si trattava quindi di una realtà demografica, che nonostante i sensibili segni di ripresa dopo la gravissima crisi di carestia degli anni 1680-81, segnava una regione spopolata con un bassissimo indice demografico in rapporto alla superficie territoriale (10,82 abitanti per Km<sup>2</sup>. nel 1698 e 12,87 nel 1728), con città di dimensioni assai modeste. La capitale del regno, Cagliari, contava 16.294 abitanti, Sassari 3.733, Iglesias 6.065, e Nuoro appena 1.170, mentre Tempio con 5.214 abitanti rappresentava un centro di ragguardevole dimensione.

I dati sulla popolazione, come pure il basso livello dei bilanci, alimentati ancora quasi esclusivamente dal gettito del tradizionale donativo, lo stato dell'economia e del commercio, l'assenza di uno spirito pubblico ed il basso tenore nello sviluppo civile delle popolazioni, evidenziano una realtà sociale ed economico-produttiva nella quale non era stato avviato quel processo di urbanizzazione che accompagna il passaggio da una società agro-pastorale a regime feudale o semif feudale, a forme più evolute di strutture produttive e di organizzazione politica.<sup>6</sup>

Era infatti una Sardegna feudale quella che il Piemonte aveva ereditato dalla Spagna. E l'organizzazione feudale della società aveva determinato un generale ristagno della produzione e reso difficile il processo di accumulazione, anche perché i detentori della ricchezza (feudatari, alto clero, ceti burocratici, commercianti), essendo generalmente forestieri, preferivano esportare la ricchezza accumulata e impiegarla fuori dell'isola.

La giurisdizione feudale e le immunità ecclesiastiche inoltre sottraevano ad un'azione di governo circa i nove decimi della proprietà terriera per cui, essendo il sistema produttivo fondato quasi esclusivamente sulle attività agricolo-pastorali, all'iniziativa pubblica era preclusa di fatto ogni possibilità d'intervento.

Il sistema feudale per la sua stessa natura rendeva pertanto difficile l'organizzazione di una società diversamente ordinata, nella quale più facilmente potessero giungere ad esiti positivi le spinte di rinnovamento e di progresso.

<sup>3</sup>Cfr. G. MURGIA, *Il contrabbando tra la Sardegna e la Corsica nel XVIII secolo*, in "Etudes corses", nn. 30-31, Ajaccio, 1989, pp. 237-251.

<sup>4</sup>Cfr. F. LODDO CANEPA, *Relazione della visita generale del Regno di Sardegna fatta da S. E. Conte d'Hàllot des Hayes (1770)*, in "Archivio Storico Sardo", vol. XXV, fasc. 3-4, Padova, 1958.

<sup>5</sup>Cfr. F. CORRIDORE, *Storia documentata della popolazione di Sardegna (1479-1901)*, Torino, 1902, e A. Pino Branca, *cit.*

<sup>6</sup>Cfr. G. SOTGIU, *Storia della Sardegna sabauda*, Bari, 1984, p. 7.

Di fronte a questa realtà, ben diversa da quella piemontese sul piano dell'organizzazione politico-istituzionale, economico-sociale e culturale, l'azione di governo dei nuovi sovrani si dimostrerà del tutto inadeguata e contraddittoria, per cui i risultati conseguiti si riveleranno sostanzialmente modesti, in quanto non si volle intaccare quel sistema politico ed economico, caratterizzato dal ruolo egemonico della feudalità e del clero, che imbrigliava tutti quei fermenti di rinnovamento che andavano un po' ovunque levandosi tra i ceti sociali più dinamici.

Se il regno di Vittorio Amedeo II si caratterizzò soprattutto per il suo complessivo immobilismo in quanto contraddistinto da un'azione politica "tanto cauta da apparire irresoluta, incerta e per certi aspetti equivoca ... priva di efficacia rinnovatrice, essendosi ridotta a una pressoché ordinaria amministrazione rispettosa solo della continuità col precedente regime",<sup>7</sup> la Sardegna continuò a rimanere emarginata rispetto alle vicende degli stati continentali anche durante il regno di Carlo Emanuele III.

Sono questi, comunque, gli anni in cui si registrano i primi interventi di carattere politico per stabilire un rapporto più stretto fra l'isola ed il Piemonte.

I nodi da sciogliere erano numerosi e non di semplice soluzione in quanto coinvolgevano problemi di natura politica e istituzionale, amministrativa e giurisdizionale.

Il confronto si sarebbe dovuto svolgere con forze, quali la feudalità ed il clero, che da secoli gestivano ampi poteri giurisdizionali, che di fatto limitavano in maniera assai marcata l'azione del governo centrale. Tale presenza condizionò fortemente l'azione riformatrice avviata nella seconda metà del secolo dal governo sabauda e sostenuta dal ministro per gli Affari di Sardegna Giambattista Lorenzo Bogino.<sup>8</sup>

I provvedimenti adottati nei settori dell'economia (riorganizzazione dei Monti frumentari e istituzione dei Monti nummari) per incentivare lo sviluppo dell'agricoltura e liberare il ceto agrario dalla morsa dell'usura, che toccava indici

---

<sup>7</sup>Cfr. C. SOLE, *La Sardegna sabauda nel Settecento*, Sassari, 1984, p. 103.

<sup>8</sup>Il conte Giambattista Lorenzo Bogino (1701-1784) ebbe l'incarico di sovrintendere alla Segreteria di Stato (o Ministero) per gli affari di Sardegna nel 1759. Prima di quell'anno aveva retto per un lungo periodo la Segreteria di Stato di Guerra, nelle cui competenze rientravano, oltre che le questioni militari, anche quelle economiche; affrontava pertanto il nuovo incarico dopo aver maturato una lunga e proficua esperienza di governo. Cresciuto alla scuola del celebre marchese d'Ormea, aveva contribuito decisamente, interpretando fedelmente e rigorosamente le direttive di Carlo Emanuele III, alla trasformazione del vecchio Piemonte da un paese in prevalenza ancora feudale in un moderno stato assoluto ed accentrato secondo il modello francese: in ciò continuando gli orientamenti impressi alla politica subalpina da Vittorio Amedeo II. Ricoprirà tale incarico fino al 1773, anno in cui, per incompatibilità di carattere e di vedute col nuovo sovrano Vittorio Amedeo III, verrà da questi licenziato. Cfr. G. Quazza, *Bogino Giovanni Battista Lorenzo*, in "Dizionario biografico degli italiani", XI, Roma, 1969.

di interesse elevatissimi; nel campo dell'amministrazione locale (riforma dei consigli di città e di quelli delle ville), nel campo legislativo con diversi interventi per porre ordine sul piano giurisdizionale tra potere ecclesiastico e regio, e in quello dell'istruzione (riforma delle due Università di Cagliari e Sassari, imposizione dell'insegnamento della lingua italiana nelle scuole), sortirono spesso risultati di scarso rilievo, in quanto calati su una realtà poco conosciuta e senza il coinvolgimento diretto delle popolazioni.

In realtà lo spirito riformatore si rivelò meno incisivo che in Piemonte anche se, in apparenza, esplicandosi in un contesto istituzionale, economico e sociale fortemente arretrato, poche e modeste innovazioni potevano apparire delle grandi riforme.

Le stesse iniziative intraprese per promuovere lo sviluppo dell'agricoltura e delle attività manifatturiere conseguirono effetti irrisori anche perché non si volle incidere su una struttura economica, caratterizzata da rapporti di produzione feudali, che imbrigliavano ogni iniziativa diretta ad avviare il progresso civile delle popolazioni soprattutto rurali.

La debolezza degli strati di borghesia agraria ed urbana rendeva inoltre più ardua la realizzazione di riforme indispensabili per il superamento di ordinamenti non più rispondenti alle esigenze dei tempi.

Il riformismo boginiano, rivolto più a salvaguardare gli interessi dello stato patrimoniale che a promuovere il progressivo benessere delle popolazioni sarde, risultò pertanto assai ristretto sul piano degli orizzonti politici e culturali, proprio perché tendeva prevalentemente a realizzare una unificazione amministrativa dello stato secondo le esigenze di un centralismo burocratico e conservatore.<sup>9</sup>

In questo contesto politico e culturale vanno collocati anche i numerosi progetti mirati ad accrescere il peso demografico dell'isola, la quale presentava vastissimi territori del tutto spopolati. I viceré sabaudi nelle loro periodiche relazioni e corrispondenze a Torino non mancavano di segnalare questo fatto, sottolineando che una, e non certo secondaria, delle cause dell'arretratezza e della povertà del regno era da individuare proprio nella debolezza demografica.

Vaste estensioni di terre, suscettibili di coltura, rimanevano pertanto incolte, e non sempre utilizzate dalla pastorizia transumante. Interi distretti periferici, come la Nurra, la Gallura, il Sarrabus ed il Sulcis risultavano privi di popolazione stabile, frequentati, per brevi periodi dell'anno, solamente da pastori transumanti. Queste aree, pertanto, oltre che costituire un sicuro rifugio per banditi e malviventi, si

---

<sup>9</sup>Cf. C. SOLE., *cit.*.



prestavano facilmente per l'esercizio delle attività commerciali illecite e clandestine.

Lucrosi traffici di contrabbando si svolgevano, ad esempio, tra le coste della Gallura e Bonifacio, per cui notevoli quantità di grano, di formaggio, di pellami e soprattutto di bestiame, frutto spesso di azioni di abigeato commesse nelle zone interne dell'isola, trovavano un facile approdo nella vicina Corsica, da dove prendevano la via verso le destinazioni più diverse dell'area mediterranea.<sup>10</sup>

E a Torino le ripetute sollecitazioni dei viceré perché si intervenisse concretamente, ed in maniera decisa, per avviare seri progetti di ripopolamento dell'isola, non rimasero inascoltate. Tutt'altro. Era infatti convinzione diffusa, in quel tempo, che la ricchezza degli stati dipendesse prevalentemente dall'abbondanza di popolazione. In realtà l'incremento del numero degli abitanti veniva considerato come condizione primaria ed irrinunciabile per l'aumento della produzione cerealicola, per lo sviluppo del commercio, e soprattutto per assicurare allo Stato maggiori entrate fiscali.

I progetti diretti al ripopolamento di vaste aree ritenute assai fertili, e pertanto suscettibili di colture, con affidarle a coloni affrancati da qualsiasi balzello per un lungo periodo di tempo, e con l'assegnazione gratuita di abitazioni, di terre aratorie e di bestiame da lavoro, s'inserivano nel contesto più generale della politica economica sostenuta dal governo piemontese, che individuava nello sviluppo dell'agricoltura il nodo centrale per il rinnovamento della struttura economica e produttiva dell'isola.

Tale convinzione derivava da una cultura economica fortemente influenzata dai principi sostenuti dal pensiero fisiocratico, di cui anche la cultura sarda era profondamente permeata.<sup>11</sup>

Promuovere lo sviluppo dell'agricoltura, ricorrendo anche alla colonizzazione di vaste aree incolte, oltre che rispondere ad obiettivi di carattere economico e ad esigenze di natura fiscale, avrebbe significato, sul piano più strettamente politico, dare risposte concrete a quel ceto di contadini produttori e benestanti, e per il quale l'organizzazione feudale della società costituiva un ostacolo oggettivo alla crescita civile e allo sviluppo economico e sociale.

---

<sup>10</sup>Cfr. G. MURGIA, *cit.*, e C. Sole, *Aspetti economici e politici del contrabbando tra la Sardegna e la Corsica nel XVIII secolo*, in "Studi Sardi", XIV, 1955-56, Sassari, 1959, e Id., *Politica, economia e società in Sardegna nell'età moderna*, Cagliari, 1978.

<sup>11</sup>Cfr. G. MURGIA, *Insinuazioni sul rifiorimento della sarda agricoltura*, scritto inedito dell'allievo del Gemelli all'Università di Sassari Diego Bernardo Marongio, in "Archivio Sardo del movimento operaio contadino e autonomistico" (Asmoc), Cagliari, 1983, pp. 205-226.

D'altra parte il governo sabauda era pienamente consapevole che solo col rafforzamento di questo ceto si sarebbe potuto dar corpo a quelle spinte dinamiche e rinnovatrici che si agitavano all'interno del mondo delle campagne e che dal loro affermarsi ne sarebbe conseguito il progressivo ridimensionamento del potere baronale, che ne limitava profondamente la sua azione politica all'interno del regno.

Nello stesso tempo tutte le iniziative politiche dirette a favorire lo sviluppo dell'agricoltura rientravano nella più ampia strategia portata avanti dalla corte sabauda per allargare la base del consenso in un regno la cui popolazione, ancora fortemente impregnata di cultura spagnola, non disdegnava di manifestare apertamente diffidenza ed ostilità verso i nuovi sovrani.

L'insediamento poi di nuove popolazioni in aree strategiche della costa, specie in quelle settentrionali, avrebbe assolto anche ad una funzione di presidio per scoraggiare le attività di contrabbando che sottraevano quote rilevanti alle entrate tributarie del regno.

La Sardegna, inoltre, agli occhi dei visitatori e dei funzionari piemontesi, sulla base di relazioni ed informazioni che ne millantavano le sue ricchezze, appariva come una terra dalle grandi potenzialità sul piano dello sfruttamento nei settori dell'economia agraria, dell'allevamento, della pesca, delle manifatture, delle miniere e del commercio.

Molteplici erano pertanto le motivazioni che si accompagnavano all'interesse dei piemontesi per l'avvio di una programmata e razionale politica di ripopolamento dell'isola. Ripopolamento inteso soprattutto come introduzione nell'isola di nuove popolazioni provenienti da altre residenze, in quanto era convinzione diffusa e radicata che col ricorso alla mobilità interna, cioè col trasferimento di popolazione locale, non si sarebbero raggiunti gli obiettivi previsti.

La struttura demografica dell'isola, a causa dell'arretratezza di quella economico-produttiva, incentrata sulle due attività prevalenti dell'agricoltura estensiva e della pastorizia brada, pariteticamente bilanciate, e a motivo dell'estrema precarietà delle condizioni igienico-sanitarie nella quale la popolazione era costretta a vivere e che la esponeva a subire i pesanti contraccolpi delle frequenti crisi epidemiche e di sussistenza, si dimostrava estremamente debole.

L'arretratezza tecnologica, l'inconsistente controllo delle risorse idriche, l'inadeguatezza delle rotazioni e della diversificazione delle colture, la pesantezza dei gravami fiscali feudali ed ecclesiastici, oltre che i rapporti conflittuali tra mondo contadino e mondo pastorale, segnavano inoltre l'incapacità dei produttori

di limitare l'incidenza dei fattori naturali, esponendo totalmente la produzione ai capricci delle variazioni climatiche.

La quasi mancanza di una rete viaria poneva forti ostacoli allo sviluppo del commercio, che già presentava una inadeguata organizzazione strutturale, per cui era chiaramente difficile poter avviare scambi commerciali equilibratori nel caso di esiti produttivi diversi tra zona e zona, o in caso di crollo produttivo generale.

Tutto ciò naturalmente comportava ricorrenti cali di produzione, con conseguenti carestie ed epidemie che incidevano pesantemente sulla densità della popolazione, e sullo sviluppo complessivo dell'isola.

In realtà diversi, e non facilmente rimovibili in tempi brevi, erano i fattori che incidevano negativamente sullo sviluppo demografico dell'isola, e che ancora ne minavano la sua robustezza, logorando soprattutto i centri rurali e indebolendo quelli che, presentando un'economia a più marcato sviluppo agricolo, costituivano i più abbondanti serbatoi di popolazione e le naturali sorgenti produttive.

Di fronte ad una situazione demografica scarsamente dinamica, in quanto soggetta a forti e continue fluttuazioni, fenomeno d'altra parte tipico delle società d'antico regime e preindustriali, il cui andamento rifletteva, come in una camera oscura, le pressioni dei tempi duri ed i momenti dei periodi fortunati, il governo sabaudo per realizzare i progetti di colonizzazione di vaste aree spopolate dell'isola ritenne più opportuno ricorrere pertanto all'importazione di popolazioni forestiere, escludendo in partenza il ricorso alla mobilità interna della popolazione indigena.

Tale orientamento era dettato dal fatto che a corte era convinzione diffusa, derivante da pregiudizi di carattere antropologico e culturale, che i sardi fossero generalmente pigri, amanti dell'ozio, propensi alla pratica delle attività criminose, poco affidabili ed incapaci tecnicamente di promuovere iniziative per lo sviluppo economico e civile della loro terra.

A ciò si aggiunga che ostacoli di natura giurisdizionale, non facilmente eludibili, impedivano di fatto la mobilità della popolazione da un feudo all'altro. Per i vassalli che cambiavano residenza erano infatti previste sanzioni di carattere patrimoniale, spesso assai pesanti, che comportavano persino la confisca dei beni posseduti nel feudo di residenza originaria, specialmente terre, che venivano incorporate nel demanio baronale.<sup>12</sup>

Tali sanzioni, dettate da motivazioni di carattere politico e fiscale, costituivano quindi un efficace deterrente nello scoraggiare il trasferimento dei vassalli ad

---

<sup>12</sup>Cfr. G. MURCIA, *I Capitoli di grazia*, in *La società sarda in età spagnola*, a cura di F. Manconi, Cagliari, 1992, pp. 30-37.

altra giurisdizione feudale, regia od ecclesiastica.

Per il governo sabaudo il ricorso all'introduzione di coloni forestieri per avviare processi di sviluppo in un contesto economico e sociale arretrato come quello sardo era pertanto una via obbligata. Tanto più che i nuovi coloni avrebbero dovuto impegnarsi soprattutto nelle attività agricole, con lo sfruttamento delle terre incolte e mai dissodate, con l'introduzione di nuove colture e di più moderne tecniche di lavoro, per aumentare la produzione e incentivare il commercio.

Per conseguire tali obiettivi era vincolante trasferire nell'isola coloni veramente esperti nelle diverse tecniche agronomiche.

Nel corso del Settecento i progetti di ripopolamento e di colonizzazione di vasti territori deserti avviati dai piemontesi furono diversi, ma quasi tutti conseguirono risultati di scarso rilievo, quando non fallirono miseramente sul nascere. Altri, invece, rimasero semplicemente sulla carta, a livello progettuale.

I nuovi coloni, infatti, introdotti in territori ostili sul piano ambientale e climatico, dopo un breve soggiorno, quando la malaria non se li portava via, preferivano rimpatriare. Altro ostacolo al loro stabilirsi in via definitiva era rappresentato dall'opposizione delle popolazioni locali, specie di quelle pastorali confinanti con i nuovi insediamenti, che si vedevano ridurre gli spazi per il pascolo dei loro bestiami.

I progetti di ripopolamento di vaste aree deserte ricadenti sotto la giurisdizione degli Stati d'Oliva, cioè i feudi sardi legati alla titolarità della contea spagnola di Oliva, appartenenti alla duchessa di Benavente, e che comprendevano il principato d'Anglona, il ducato di Montecatino, il marchesato del Marghine e la baronia di Osilo con i territori del Coghinas e di Silvas de Intro, si inseriscono invece nel quadro degli indirizzi più generali della politica economica promossi durante il periodo del riformismo boginiano.

Nel 1768, in Torino, il Regio Fisco a nome "del Real Patrimonio di questo regno ed il Console di Spagna Baille come Procuratore generale" delle duchesse di Benavente, titolari dei feudi d'Oliva, "determinarono che nei molti, e dilatati spopolati che vi sono (in essi), converrebbe ergervi almeno tre popolazioni. L'una in San Pietro di Narvara in Silvas de Intro, d'aria e acqua buona, ove vi sono vestiggi di popolazione; altra in Bisarcio in cui evvi in piedi la Chiesa Cathedrale di Sant'Antioco, e la maggiore parte delle case soltanto scoperte di tetti, ma d'aria intemperiosa; e la terza nel Contado di Coquinas ugualmente d'aria intemperiosa".<sup>13</sup>

<sup>13</sup>Archivio di Stato di Torino (AST), *Sardegna, Feudi*, Mazzo 3, Categoria 5, cfr., "Relazione del sig. Baille procuratore generale delle Duchesse di Benavente, e Console di Spagna sopra l'esecuzione degli adeguamenti convenuti tra il R. Fisco, e le dette Duchesse di Benavente", fasc. 3, anni 1768-1771.

Questi territori, nonostante la posizione geografica e la situazione ambientale e climatica poco favorevoli per insediamenti abitativi fissi, venivano presentati come “ottimi non solo per seminario, e vigne, ma eziandio a prati e per pascolo”.<sup>14</sup>

Nel contempo venivano individuate anche le risorse finanziarie necessarie ad avviare i relativi progetti di colonizzazione, che sarebbero stati finanziati col destinarvi annualmente una quota rilevante delle rendite dei feudi d’Oliva. Veniva così concordato che, a partire dall’anno 1768, e per venticinque anni, 6.250 lire sarde, pari a circa il 38% delle rendite complessive annuali del feudo, che nel decennio 1749-1758 si erano attestate mediamente attorno alle 16.542 lire sarde, dovevano essere impegnate per la realizzazione di tali progetti.

La somma annualmente investibile era pertanto cospicua e, distribuita su vari capitoli, avrebbe consentito di avviare un progetto di colonizzazione complesso e razionale, in modo da creare tutte quelle condizioni ottimali per un impatto il più favorevole possibile delle nuove popolazioni da introdurre nei luoghi individuati per i nuovi insediamenti.

Il capitale annualmente disponibile sarebbe dovuto essere utilizzato “nella manutenzione di cinque alunni nel Seminario di Sassari a lire sarde 125 cad’uno; nella distribuzione di doti a povere figlie di lire sarde 125 l’una per quindici ogni anno; nell’introduzione di famiglie estere; nell’introduzione di nuovi metodi d’agricoltura”.<sup>15</sup>

In realtà il progetto, al di là dei dichiarati e più immediati obiettivi di carattere più strettamente economico e fiscale, rispondeva ad esigenze più profonde di natura politico-sociale, culturale e religiosa.

Il progetto di colonizzazione di quelle aree, elaborato dal governo sabaudo con la diretta partecipazione del ministro per gli Affari di Sardegna il conte Giambattista Lorenzo Bogino, dall’ambasciatore del Regno di Sardegna in Spagna Baille, quale curatore dell’amministrazione dei feudi d’Oliva, e con la collaborazione attiva del censore generale Giuseppe Cossu, incontrava il pieno sostegno anche da parte dell’arcivescovo di Sassari Giulio Cesare Vancini dei conti di Torriella.

Individuate le aree da colonizzare, reperiti i finanziamenti, per realizzare i progetti era indispensabile trovare le famiglie disposte a trasferirsi. I luoghi indicati per il ripopolamento oltre che essere malsani, erano anche covo di banditi e di abigeatari (ladri di bestiame), dediti spesso alla lucrosa, anche se rischiosa, attività del contrabbando.

---

<sup>14</sup>*Ibidem.*

<sup>15</sup>*Ibidem.*

Le terre poi ricadenti nell'ampia valle del Coghinas, oltre che essere malariche specialmente nell'area dove la foce andava ad impaludarsi prima dello sbocco al mare, erano controllate dai pastori galluresi che se ne erano impadroniti con la forza e con la violenza, sfidando la stessa autorità regia che più d'una volta, con esiti irrisori, aveva tentato di ridurli all'obbedienza ricorrendo all'invio di massicce forze militari.

Trovare pertanto famiglie disponibili ad intraprendere l'impresa di colonizzare tali territori non era questione di poco conto, tanto più che, una volta accantonato l'eventuale ricorso alla mobilità interna, e non volendo ripetere le fallimentari esperienze del passato, venivano sollevate serie riserve nei confronti delle numerose famiglie corse presenti nella Gallura, e dimoranti prevalentemente a Tempio. Queste, infatti, pur propense, in qualche misura, a trasferirsi nei luoghi da colonizzare, venivano considerate non solo poco idonee per promuovere lo sviluppo dell'agricoltura, ma anche sospettate, e a ragion veduta, di essere colluse con l'attività di contrabbando e strettamente coinvolte nelle azioni di brigantaggio che segnavano profondamente l'Anglona e la Gallura.

“Determinare la scelta delle persone, la quale nelle circostanze si rende la più difficile - veniva sottolineato - mentre i forestieri, o non avranno le qualità che si ricercano relativamente all'agricoltura, o dimanderanno vantaggi troppo esorbitanti”.<sup>16</sup>

Per sciogliere un nodo così intricato, pur non accantonando riserve di carattere socio-antropologico, il governo sabauda incaricava il Baille ad avviare contatti preliminari con i “Lucchesi e Corsi che annualmente vanno a lavorare in Sardegna”. Veniva, inoltre, tenuta in piedi anche a possibilità di “tentarsi di avere de' Maltesi, i quali sono molto pratici in varie sorti di agricoltura, e di manifatture”.<sup>17</sup>

Ogni illusione di convincere i Lucchesi a stabilirsi in maniera fissa e a risiedere in quelle aree da colonizzare a scopi agricoli cadeva immediatamente. Il Baille comunicava così al governo sabauda che “era vero che questi annualmente venivano nel Regno in numero copioso, eziandio a servire alle mieti” e - rimarcava - “precisamente per segare tavole, travicelli, e travi, ed altri a fare delle figurine, siccome ne ha veduti molti d'essi nel Monteacuto, ed in Sassari, ma nessuno a lavorare la terra”.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup>AST, *Sardegna, feudi*, Mazzo 3, Categoria 5, *cit.*.

<sup>17</sup>*Ibidem.*

<sup>18</sup>*Ibidem.*



Ed infatti i Lucchesi contattati declinavano prontamente la proposta del Baille a stabilirsi in quei luoghi, a condizioni oltretutto estremamente favorevoli ed allettanti poiché a ciascuna famiglia disposta a trasferirvisi sarebbero state assegnate terre, bestiame da lavoro, abitazione e sarebbe stata assicurata anche l'esenzione da qualsiasi gravame fiscale regio e feudale per almeno cinque anni.

Ed il Baille, sconsolato, al riguardo sottolineava che: "... avendo trattato co' medemi non gli è riuscito poterne ridurre veruno che volesse stabilirsi nel Regno, né prestarsi a farne venire altri atti all'agricoltura".<sup>19</sup>

A questo punto si poneva la necessità di percorrere la strada, ritenuta in partenza non molto adatta allo scopo, ma ormai quasi obbligata, che portava ai Corsi.

La colonia corsa era assai consistente e concentrata principalmente nella Gallura. Nell'ottobre del 1767, ad esempio, soltanto a Tempio giungevano "22 persone tra uomini e donne e impuberi nativi di Buccugnana"; altri ve n'erano in Ozieri, Nulvi, Buddusò, Orani e Bitti. Località queste salubri e di buon clima, il che stava a testimoniare che i Corsi rifuggivano dallo stabilire residenza nei luoghi "d'aria intemperiosa", come lo erano per lo più quei territori da ripopolare.

Restavano i Maltesi, ma anche questa possibilità veniva a cadere prontamente in quanto "per esser questa una nazione inclinata ad abitare in luoghi marittimi", oltre ad altre "circostanze impeditive" (malaria) vi era quella che nelle zone da colonizzare "non vi era litorale marittimo che gl'alletti".

Falliti tutti i tentativi di portare nell'isola famiglie di coloni forestieri, non rimaneva altra possibilità al di fuori di quella, indubbiamente di ripiego, ma oramai anche l'ultima, del ricorso alla mobilità interna.

"Dalle sovr'accennate ragioni è facile comprendere - rimarcava il Baille - non essersi in caso di poter allettare verun estero per stabilirsi nei dipartimenti delle prefate Signore Duchesse, quindi per adempire l'oggetto contemplato nel contratto conviene restringersi a popolare quelli popolati co' nazionali".<sup>20</sup>

Al riguardo il Baille indicava anche qual fosse la via più praticabile, che veniva individuata nella possibilità di "riunire in qualche luogo quei nazionali che vivono quà e là dispersi nel dipartimento, per formarne una nuova villa", anche se non veniva accantonata del tutto l'idea di colonizzare i siti "non intemperiosi" ricorrendo a qualche famiglia forestiera "pratica de' migliori metodi d'agricoltura per poterli all'esempio di essa far adottare anche dagl'altri popolatori".

Le difficoltà incontrate nell'individuare coloni forestieri disponibili a trasferirsi in luoghi malsani e malarici, per quanto loro venissero offerte condizioni

<sup>19</sup>*Ibidem.*

<sup>20</sup>*Ibidem.*



particolarmente allettanti sul piano economico, non frenarono il governo sabauda dal tentare di avviare almeno uno dei tre progetti di colonizzazione previsti.

A questo, infatti, premeva ripopolare i territori del dipartimento di Silvas de Intro, tra Goceano e Monteacuto, e soprattutto quelli a valle del Coghinas. La colonizzazione di questa zona, al di là delle considerazioni di carattere economico, sul piano della più stretta strategia politica, avrebbe significato conseguire un obiettivo di grande rilievo, in quanto era luogo di passaggio di abigeatari e cotrabbandieri in stretta connivenza con i pastori galluresi. Fenomeni del contrabbando e della criminalità che neppure le spedizioni militari repressive promosse a più riprese dal governo sabauda erano riuscite a debellare.

Il ripopolare quei luoghi avrebbe, in qualche misura, determinato un allentamento di tali fenomeni che, oltre ad arrecare gravi perdite all'erario, erano all'origine di gravi fatti di sangue che rendevano assai precaria la convivenza civile tra le popolazione della plaga.

In una relazione del 1769, redatta da Vincenzo Mameli de Olmedilla sugli Stati d'Oliva,<sup>21</sup> ad esempio, la società dell'Anglona viene presentata a tinte fosche, la cui caratteristica di fondo è rappresentata dall'alto indice di criminalità. Le faide fra famiglie producevano effetti disastrosi sulla situazione economica e sociale, e sullo stesso sviluppo demografico.

La presenza di bande di malviventi viene attestata soprattutto nel famoso Sasso di Chiaramonti, uno dei rifugi storici, inaccessibili, dei banditi del Capo di Sassari e base di partenza, d'altra parte, per gli espatri clandestini in Corsica dei ricercati.

La villa di Sedini, inoltre, viene descritta in balia di malviventi, non locali, ma galluresi, prevalentemente di Aggius. I suoi abitanti, uomini e donne, vengono definiti "pigri e comunemente propensi al furto", in stretto rapporto con i galluresi, i quali, "secondo la comune diceria di tutte queste popolazioni, sono la distruzione dei loro vicini, soprattutto della Bassa Anglona, dove i loro basisti, che non mancano in ogni villaggio, consegnano agli stessi buoi, cavalli, giumenti, grano e quanto vien loro davanti e quando entrano in loro potere non se ne ha notizia, né il proprietario può sperare di ricuperarli, per quanta diligenza sappia mettervi".<sup>22</sup>

"La giustizia - viene rimarcato- non è temuta, né rispettata e chi comanda sono i più scellerati: Juan Fais fino al Sasso detta legge a tutta Chiaramonti".<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup>Cfr. I. BUSSA, *La relazione di Vincenzo Mameli de Olmedilla sugli stati di Oliva (1769): il Principato di Anglona e la Contea di Osilo e Coghinas*, in "Quaderni Bolotanesi", n. 12, anno XII, 1986, pp. 277-351.

<sup>22</sup>*Ibidem*, p. 293.

<sup>23</sup>*Ibidem*, p. 301.

Durissimo è il giudizio sulla popolazione di questa villa. “Le risse, i tumulti, i furti, gli omicidi non fanno impressione in quella popolazione, già da molto tempo abituata a simili eccessi, sia di giorno che di notte”...”L’esercizio dei chiaramontesi da piccoli è quello di tirare al bersaglio e lo schioppo è il loro primo e principale attrezzo che perfino in chiesa non abbandonano, con esso al lato dormono, con esso camminano anche entro casa; se vanno a pascolare, il loro bestiame non si spaventa, poiché quando vede il pastore è abituato a vedere il suo schioppo e a sentirlo frequentemente sparare; così sono abituati, quando coltivano, i loro buoi, ai quali serve anche da incitamento e così si direbbe della terra, dell’aria e di quanto si trova vicino ai chiaramontesi”<sup>24</sup>

La causa prima del pullulare del fenomeno della criminalità organizzata a fini di lucro, che si alimentava con l’abigeato ed il contrabbando, e che presentava inequivocabili connotazioni di opposizione a un certo tipo di regime politico oppressivo e vincolistico, veniva, infatti, attribuita allo spopolamento di quei luoghi, e conseguentemente alla precarietà della presenza delle istituzioni politico-amministrative e giudiziarie statali, per cui quelle popolazioni sparse nelle campagne vivevano al di fuori di ogni legge civile e religiosa e in stato di assoluta anarchia.

Per arginare la criminalità, o tenerla quantomeno sotto controllo, sarebbe stato indispensabile riunire le famiglie di pastori che “vivono dispersi in quei vasti tenimenti”, formando nuovi agglomerati, dei quali uno veniva indicato nel vasto territorio spopolato di *Silvas de intro*, tra Goceano e Monteacuto, in località Narvara, e l’altro in quello del Coghinas, nel luogo dove anticamente sorgeva il centro di Cogòs.

Veniva infatti rimarcato che “la situazione di questa distrutta Villa è delle più felici, poiché si ritrova al piè del famoso Sasso di Chiaramonti, e confinano i suoi territori con quelli della Villa di Ozieri”, e che “fra i vantaggi che se ne ricaverebbe in ristabilire questa Villa, uno sarebbe di avere una popolazione tra i limiti dell’Anglona e Monteacuto, in un dilatato spopolato di cinque in sei ore di cammino di cavallo”<sup>25</sup>

“I suoi terreni “ venivano indicati come “ottimi a’ semineri, e vigne” e per il pascolo, anche se l’assenza di corsi d’acqua perenni non avrebbe consentito l’impianto di prati artificiali. La località, comunque, anche per il clima favorevole si prestava felicemente per l’impianto di una nuova popolazione.

---

<sup>24</sup>Ivi.

<sup>25</sup>AST, *Sardegna, Feudi*, Mazzo 3, Categoria 5, “Relazione del sig. Baille...”, cit.

Introdurre una nuova popolazione nel territorio di *Silvas de intro* dove esisteva il solo piccolo villaggio di Monti “in oggi ricettacolo di banditi”, avrebbe, tra l’altro, consentito ai ministri di giustizia di poter meglio governare quel “tenimento”, facendone rispettare le leggi del regno, e sottoponendo quelle popolazioni anche al pagamento delle tasse al fisco regio ed i tributi ai baroni ed alla chiesa.

Ugualmente la vasta area delimitata dal Coghinas “per la prossimità della Gallura, quella di Castelsardo, ed il poco litorale marittimo ch’evvi” si presentavano come ricettacolo di ladri “i quali in certo luogo che chiamano *Li Cinti*, vi custodiscono le loro rapine, passandole a loro comando nella Gallura, d’indi le imbarcano di contrabbando; ed in Castel Sardo si macella carne che si provvede dal Coquinas per lo più rubata, mercè che non sono così delicati in ammettere il bestiame a seconda delle Regie Prammatiche coi dovuti bollettini che giustifichino il dominio, e legittimità del bestiame”.<sup>26</sup>

La gravità della situazione riguardo all’ordine pubblico e la diffusione del fenomeno delle attività criminose convincevano il Baille a “volger l’occhio prima in Coquinas, come più urgente ivi l’andar al riparo de’ danni che dalla sua spopolazione se ne risentono”, destinandosi tutte le risorse disponibili per il suo ripopolamento in tempi relativamente brevi.

Il sito per lo stabilimento della nuova popolazione, dopo attento e minuzioso sopralluogo effettuato nella zona, veniva individuato “ove in oggi si mantiene in piedi la Chiesa di San Nicola, che si suppone fosse anticamente Parrocchia della distrutta Città di Cogos, alla quale soltanto resta a riparare un angolo della facciata, che si crede diroccata da un fulmine; siccome il suo campanile è in parte distrutto; ma la quantità di pietre, e materiale che al piede si ritrovano - veniva fatto notare - rendono facile a rimetterla in istato con poche spese... Questa Chiesa ritrovasi in un posto più eminente di altra detta Santa Maria ancorché vicine, in mezzo alle quali si vedono le rovine d’una torre della quale esistono in piè da 10 in 12 palmi di muraglia, che la distingue. Anche le pareti di questa Chiesa sono in buonissimo stato, è soltanto distruttone il tetto: ella è di patronato del Capitolo di Ampurias...”<sup>27</sup>

Nella relazione tecnico-ricognitiva - veniva poi sottolineato - che “...non è predominato dai venti questo sito, poiché si ritrova rinserrato da un’alta costa di colline che dividono i territori del Contado con la sua *viddazoni* alta, e bassa denominata quella di sopra di *coddi*, e *villa nuova*, che confina per Levante con

<sup>26</sup>*Ibidem.*

<sup>27</sup>*Ibidem.*

porzione de' territori di Gallura, che poi si unisce a quelli di Perfugas, Bulci e Sedini ville d'Anglona; e la bassa si è quella del campo di Coquinas sino alla sbocatura del fiume, e chiesa di San Pietro di Mare, d'indi sale per la riva del fiume che divide i territori di Gallura, e Coquinas, sino alla montagna su di cui si ritrova il castello d'Oria, la quale a non esser divisa dal fiume sembra unita alle alte montagne di Gallura; serrano queste il campo di Coquinas per l'oriente lasciandolo aperto per il Norte sino all'occidente colla veduta del mare che sol ne è distante un'ora di cammino. Questo sito è più vicino a Castel d'Oria che li sta da Levante, che a Castel Sardo da Ponente.

Nell'inverno - prosegue la relazione - scorre un braccio di fiume in vicinanza di dieci in dodici passi dalla Chiesa di Santa Maria il quale rinserra una striscia di territorio in cui vi si può seminare con due, o tre aratri... Evvi un pozzo di rimpetto la porta della Chiesa però ripieno di pietre, e senza acqua, ma a cinquanta passi dalla chiesa si ritrova uno stagno, o sia lacuna, la di cui acqua si considera nata da qualche sorgente; poiché è atta ad abbeverare più di 300 vacche, essendo ugualmente abbondante d'inverno che nella state in cui non secca; onde i pastori abbandonano il fiume per la convenienza di questa lacuna: di quest'acqua se ne potrebbe servire la popolazione massime se si pensasse a ritrovare la sorgente con fabbricarla; e poi a distanza d'un miglio di camino potrebbero anche servirsi della celebre fonte di *Sollani* senza molte altre che la poca distanza se ne ritrovano d'ottima qualità".<sup>28</sup>

Viene poi rimarcato che "i terreni di questo tenimento sono feraci, ed atti a tutte sorte di piantazioni mentre in *Longareddu*, e per la costa della montagna del Castel d'Oria è da per tutto ripieno d'olivastri, onde si potrebbe pensare a formare degl'olivari innestandoli a bel bello. Alberi fruttiferi ve ne sono nei vicini canali per ogni dove: a vigna sono anche quei terreni, che sieno anche ottimi pel seminerio non v'è dubbio, mentre il piano di questo tenimento abbonda di territori ove la sementera fiorisce più che in parte alcuna; anche per tabacco sarebbe propria una porzione di queste terre; per praterie artificiali e naturali sarebbero anche buoni, ma siccome si abbonda in Coquinas di pascolo quasi tutto l'anno credono quelli di quei contorni superfluo l'occuparsi a formare delle praterie".<sup>29</sup>

L'area individuata per il nuovo insediamento abitativo agli estensori della relazione ricognitiva appariva pertanto ottimale per introdurre una nuova popolazione che si impegnasse soprattutto nella pratica dell'attività agricola, promuovendone lo sviluppo.

<sup>28</sup>*Ibidem.*

<sup>29</sup>*Ibidem.*

Il suo spopolamento ed abbandono, infatti, non veniva attribuito a cause naturali, quali l'impaludamento della parte bassa del fiume e alla presenza della malaria, ma "a la trascuraggine di chi ha governato questo tenimento di Coquinas..."; veniva inoltre rimarcato che "la prepotenza de' Galluresi cioè di Aggius, e Bortigiadas, che hanno sempre riguardato questi territori di gran vantaggio ai loro sinistri disegni, ha dato luogo a vari di appropriarsi di diversi pezzi piantandovi colle loro greggi le capanne, onde fattosi indi un recinto, seminano, e pascolano senza pagare neppure il diritto terratico al Barone; e si sono resi talmente padroni che divengono a vendita di queste terre come proprie, e le lasciano per testamento ai loro Eredi".<sup>30</sup>

Al riguardo veniva poi fatto osservare che non sarebbe stato facile convincere in modo pacifico quelle famiglie di pastori ad "unirsi in comunità"; per cui non veniva escluso, in caso di resistenza, il ricorso alle maniere forti e a qualche "mezzo opportuno che li astringa all'ubbidienza, poiché potrebbe darsi il caso che così facilmente non piegassero, anzi senza mano forte è temibile che non si rivoltino e che mano armata si vogliano mantenere nell'indebito possesso".<sup>31</sup>

Tale preoccupazione era motivata dal fatto che, proprio in quegli anni, di fronte alla concessione da parte del viceré ad alcuni agricoltori di Calangianus di estendere la *viddazoni* su terreni a pascolo tenuti da pastori locali e forestieri, questi si erano ribellati a tale decisione *manu armata*, tanto che la vertenza non era ancora conclusa, nonostante l'intervento della forza militare.

L'opposizione, data per scontata, del ceto pastorale all'introduzione di un nuovo assetto nella gestione e utilizzazione del territorio non smorzava più di tanto, tra i promotori dell'iniziativa di colonizzazione di quel sito, l'ottimismo nella riuscita dell'impresa.

"La facilità - veniva ribadito - che questo sito offerisce ai nuovi popolatori fa credere non si stenterà ad acquistarne in buon numero mentre quasi tutto il necessario per il loro stabilimento lo produce da se, o almeno in poca distanza... in cui vedonsi gl'olmi, quercie, ed ogni specie d'alberi per far travi, ed eziandio tavole qualora non ve ne fossero di Corsica, che mercé la sua vicinanza potrebbero aversi a buon mercato. Le pietre abbondano forse oltre il necessario, eziandio da fare calcina a sola distanza d'un quarto d'ora; legne ve ne sono sul posto ove è la pietra, anzi qui dopo sboscato, si penserebbe a formare il prato per il bestiame mansueto, e persino le tegole potrebbero farsi sul posto...Circa poi al sapere che numero di coloni si potrebbero riunire, non se ne può per ora dare una giusta

<sup>30</sup>*Ibidem.*

<sup>31</sup>*Ibidem.*

notizia benché sembra che se ne averà in sufficiente numero: poiché essendosi sparsa la voce di questa popolazione molti si sono esibiti, e solo attendono che se gli facciano sapere le convenienze che si sarà in caso d'accordarli per determinarsi".<sup>32</sup>

E le condizioni offerte si presentavano estremamente vantaggiose e favorevoli, sia per convincere le famiglie pastorali disperse negli stazzi della vicina Gallura a riunirsi "in comunità", sia per le giovani coppie che intendevano trasferirvisi.

Nel progetto di colonizzazione particolare attenzione veniva infatti riservata soprattutto ai pastori galluresi che, ribelli a qualsiasi ordinamento civile e religioso, costituivano un ostacolo, fino ad allora insuperato, per l'affermazione del potere sabauda in quella parte dell'isola, importante non soltanto dal punto di vista economico-commerciale, ma soprattutto per il ruolo strategico-militare ricoperto per la vicinanza con la Corsica sulla quale esercitava piena sovranità politica e territoriale la Francia, in seguito anche all'occupazione da parte del Piemonte, nel 1767, delle isolette dell'arcipelago della Maddalena che, in forza del trattato di Londra, non dovevano appartenere alla Corsica, ma bensì alla Sardegna perché più vicine.

Oltre ai soliti e tradizionali incentivi di carattere economico ed agli sgravi fiscali il governo sabauda per attirarvi un consistente numero di famiglie sufficienti ad avviare il progetto di colonizzazione, giocava la carta, ad esempio, di concedere ai coloni le terre necessarie all'attività agricola in diritto di proprietà "poiché la comunione dei territori non sempre riesce a beneficio del pubblico, bensì dei più facoltosi, i quali regolarmente ne godono, e non contenti si arrogano esenzioni, non prestando comandamenti personali; non pagando feudo, paglia ne altri pesi comunali, facendo ricadere il tutto sopra il povero".<sup>33</sup>

Per questi motivi veniva stabilito che "almen nel principio... nelle nuove popolazioni" non doveva essere ammesso "verun Cavaliere, ne persona che godi di questo privilegio, come sono i Dottori di legge, ed anche di medicina, che soltanto lo sono di nome, i quali per l'ordinario mettono sossopra le comunità colle solite prepotenze, e parzialità".<sup>34</sup>

Gli obiettivi economici e politici del progetto di colonizzazione emergono quindi in tutta la loro chiarezza e consistenza.

Sul piano economico, infatti, tutti i mali che segnavano l'arretratezza dell'agricoltura in Sardegna venivano attribuiti alla comunanza delle terre.

---

<sup>32</sup>*Ibidem.*

<sup>33</sup>*Ibidem.*

<sup>34</sup>*Ibidem.*



“Distruggasi quindi questa comunanza, o quasi comunanza delle terre in Sardegna - scriveva in quegli anni il Gemelli - concedendole in perfetta e libera proprietà alle persone particolari; e otterrassi di certo il desiato rifiorimento dell’agricoltura ne’ seminati, ne’ pascoli, nelle piante, e in ogni parte della rustica economia”.<sup>35</sup>

Incentivare lo sviluppo della proprietà privata sulla terra, sull’esempio delle esperienze che si erano venute facendo in vari Stati europei, dall’Inghilterra al regno di Napoli, oltre che funzionale alla promozione dell’agricoltura, veniva visto come iniziativa indispensabile per la formazione di una nuova classe di proprietari borghesi. E su questo cetto, che nel corso del Settecento si era andato irrobustendosi e per il quale il sistema agronomico esistente rappresentava un ostacolo oggettivo alla crescita e allo sviluppo, il governo sabauda riponeva grande fiducia per accrescere il consenso agli indirizzi della sua politica verso l’isola.

La decisione poi di estromettere, almeno nella prima fase della colonizzazione, “cavalieri e dottori” nell’assegnazione delle terre, se da un lato sembra mettere in evidenza la volontà politica del governo sabauda di voler in qualche misura prendere le distanze da un cetto sociale, espressione di un sistema politico-sociale, come quello feudale, e che costituiva l’ostacolo più robusto per lo sviluppo complessivo della società isolana, dall’altro, non escludendoli in maniera definitiva, tale orientamento non riesce a mascherare la cautela, la contraddittorietà ed i limiti del suo agire politico e della sua azione di riforma.

Così, come non venivano che in misura irrilevante intaccati gli interessi del cetto feudale, e di chi ne era espressione più diretta, ugualmente non venivano minacciati quelli del cetto ecclesiastico. Anzi, a questo cetto veniva invece riservato un ruolo centrale nel progetto di colonizzazione in quanto non solo gli veniva riconosciuto l’esclusivo compito della cura spirituale delle famiglie, ma ancora gli veniva demandata ogni competenza nella loro formazione morale e culturale.

La colonizzazione della bassa valle del Coghinas, che inizialmente avrebbe dovuto coinvolgere le famiglie pastorali sparse negli stazzi, sarebbe stata innervata in un secondo momento con l’inserimento di coppie giovani che dovevano rispondere a precisi requisiti: non dovevano essere figli di banditi o di malviventi, non dovevano superare lo sposo i 25 anni e la sposa i 18, dovevano risultare poveri e soprattutto essere stati educati nella dottrina cristiana. Dovevano, inoltre, appartenere a famiglie residenti nel feudo a partire almeno dall’anno 1750.<sup>36</sup>

<sup>35</sup>F. GEMELLI, *Rifiorimento della Sardegna proposto nel miglioramento di sua agricoltura*, Torino, 1766, ora nella collana “Testi e documenti per la storia della questione sarda”, vol. II, Cagliari, 1966, p. 590.

<sup>36</sup>Oltre alla relazione del Bailie sul progetto di ripopolamento dei territori spopolati della Contea d’Oliva vedi anche il regolamento pubblicato a stampa a cura del Reggidore di quei feudi e stampato con testo bilingue, italiano e



Per usufruire dei benefici previsti per coloro che intendevano trasferirsi nel nuovo centro era tassativo che il possesso dei requisiti richiesti venisse certificato dai ministri di giustizia baronali e dall'autorità ecclesiastica di competenza territoriale.

Ugualmente l'assegnazione delle doti alle ragazze maritande avveniva sulla discriminante della povertà, della rigorosa moralità e professione di fede cristiana accertate e dichiarate dai parroci.

Per ottenere poi risultati concreti nella diffusione del vangelo e della dottrina cristiana tra le famiglie dei futuri coloni era indispensabile poter contare su un clero competente, preparato e soprattutto zelante nella vita spirituale. Requisiti questi raramente riscontrabili tra le fila del basso clero sardo che, oltre ad essere comunemente conosciuto come ignorante, per sfuggire, in qualche modo, alle difficoltà di una vita materiale che poco si discostava da quella della mera sussistenza, accomunato in questa alla generale condizione in cui veniva a trovarsi la stragrande maggioranza della popolazione, non disdegnava di immischiarsi in affari poco leciti e ad essere coinvolto anche in azioni criminose. Non era difficile, inoltre, incontrare sacerdoti guidare il carro e l'aratro, dimentichi della cura delle anime, e indossare l'abito talare solo quando si recavano a far visita al vescovo.

E l'azione pastorale del clero era precaria, se non del tutto assente, proprio nelle aree pastorali delle Barbagie nuoresi e delle "solitudini immense della Gallura montana".

Nell'opera di colonizzazione al clero veniva riconosciuta dal governo sabauda un ruolo di primo piano. "Che cosa - veniva ribadito - meglio della Chiesa coi suoi richiami agli eventi gravi e santi della vita umana poteva attirare a un centro comune famiglie vaganti e sparse", i cui bambini "vi crescevano a lungo senza battesimo, privi degli elementi della dottrina cristiana?"<sup>37</sup>

Il governo sabauda, pertanto, tramite il Bogino e d'intesa con l'arcivescovo di Sassari Vancini, ben conoscendo lo stato culturale e morale del clero locale, s'impegnava concretamente per sollevarne il complessivo livello nella formazione culturale e spirituale.

Veniva così stabilito che una certa somma, pari a lire sarde 125, annualmente dovesse essere destinata alla "manutenzione" di cinque alunni nel seminario di Sassari; questi dovevano essere figli dei nuovi coloni, o comunque provenienti dai centri limitrofi.

sardo, Stamperia reale, Torino s.d., ma quasi certamente nel 1770, ora in P. Sanna Lecca, *Editti e pregoni e altri provvedimenti governativi emanati pel Regno di Sardegna sotto il governo dei Reali di Savoia fino al 1774*, Cagliari 1775 (in 3 voll.).

<sup>37</sup>D. FILIA, *La Sardegna cristiana (dal 1720 alla Pace del Laterano)*, Sassari, 1929, p. 105.

Era convinzione diffusa, ed il Bogino se ne faceva direttamente portavoce e sostenitore, che l'azione pastorale avrebbe conseguito risultati positivi a condizione che si avvicinassero "i parroci al paese natio, vuoi perché il legame della tradizione avviasse in essi l'amore della propria terra, vuoi perché acclimatandosi più facilmente resistessero all'implacabile flagello delle febbri".<sup>38</sup>

Assai articolata si presenta anche la parte del progetto relativa alla promozione dello sviluppo dell'agricoltura e dell'allevamento sia nell'area del Coghinas, che in quei territori del feudo indicati per eventuali interventi di colonizzazione.

Oltre all'introduzione di nuovi "metodi d'agricoltura", erano previsti interventi per l'innesto su vasta scala degli olivastri; per la diffusione della gelsicoltura e della bachicoltura; per l'impianto di prati artificiali e per l'introduzione di nuove razze ovine e per la costruzione di stalle e di fienili.

Particolare attenzione veniva rivolta all'innesto degli olivastri, di cui il territorio era ricchissimo, il che avrebbe consentito di aumentare nell'isola la produzione dell'olio d'oliva e di migliorarne la qualità in quanto, ad esclusione di quello prodotto nelle zone di Sassari, Bosa e Cuglieri, era generalmente di qualità scadente, poiché "il difetto che si ha in questo Regno si è quello di raccogliere l'olivo troppo maturo".

Era quindi indispensabile che gli agricoltori apprendessero i migliori metodi sia nella coltivazione degli olivi, sia nella lavorazione e conservazione dell'olio.

Al riguardo per insegnar loro "l'innesto degli olivi, coltura e raccolta dei frutti", il governo sabaudo s'impegnava ad affiancar loro maestranze provenienti dal Capo di Sassari, particolarmente esperte nel settore, e a far giungere nell'isola dalla Spagna, dalla città di Valencia in particolare e dall'isola di Maiorca, personale specializzato nella "migliore formazione dell'olio".

Alla diffusione, su vasta scala, dell'olivicoltura mediante l'innesto degli olivastri e l'impianto di nuovi alberelli, al di là dell'immediato e più diretto interesse economico-produttivo, il governo sabaudo assegnava un ruolo politico di forte rilievo, decisivo per introdurre profonde modificazioni negli assetti tradizionali della struttura economica e della società isolana.

L'innesto degli olivastri avrebbe, infatti, consentito di liberare vastissimi territori dalla pastorizia errante, "nemica principe" dell'agricoltura, e di rafforzare all'interno delle comunità rurali il peso del ceto agrario.

Contemporaneamente veniva portato l'attacco anche nei confronti del ceto assenteista dei *principales*, ricchi armentari, che nel corso della seconda metà del Seicento e durante il Settecento, approfittando dell'indebolimento del potere

<sup>38</sup>*Ibidem*, p. 104.

feudale, spesso con atti di prepotenza si erano “serrati a pietra una gran quantità di territori che chiamano Tanche”, sottraendoli ai tradizionali usi comunitari del pascolo, del legnatico, del ghiandatico e del coltivo, consolidando in tal modo il loro ruolo egemonico all’interno della comunità, e svolgendo conseguentemente un’azione di forte opposizione al potere baronale.<sup>39</sup>

La maggior parte delle “tanche”, adibite prevalentemente al pascolo dei buoi, si trovavano, come nel caso di Ozieri, prossime ai centri abitati, interessando spesso terreni di pianura con vocazione più agricola che pastorale. Oltretutto in esse si contavano numerosi gli olivastri che potevano essere innestati per la produzione delle olive; ma, veniva denunciato, nullo è l’interesse al riguardo mostrato dal ceto pastorale.

E dell’opposizione pastorale allo sviluppo della coltura dell’olivo il governo sabauda era ben al corrente, anche per esperienza passata. Il fallimento dei numerosi tentativi effettuati nel passato per la promozione dell’olivicoltura nell’isola, veniva attribuita non tanto all’imperizia e alle scarse conoscenze agronomiche degli agricoltori locali, quanto “all’invidia dei vicini pastori che vogliono servirsi di quei salti per pascolo de’ loro bestiami, e non vedono di buon occhio il destinarli ad altro oggetto”.<sup>40</sup>

Di fronte a tale ostacolo, di non semplice superamento, il governo piemontese, risoluto nella decisione di portare avanti ad ogni costo il “buon esito” del suo progetto per la diffusione e lo sviluppo della coltura dell’olivo, non solo si dimostrava determinato a ridimensionare il peso del ceto pastorale in quei territori, ma anche fermamente intenzionato ad applicare con rigore la relativa legislazione, di fatto inoperante e quindi senza alcuna efficacia.

Veniva pertanto deciso di ricorrere “alle già stabilite leggi pragmaticali del Regno” che, tra l’altro stabilivano l’obbligo “sotto pena di 25 ducati ai contravventori, ” per i possessori di “vigne, tanche, o terre serrate, tanto nelle città, che nelle ville, e luoghi del Regno di piantare all’ingiro delle medeme 30 alberi d’olivi, od olivastri ogn’anno in distanza di quindici palmi tra l’uno e l’altro albero, continuandolo s’in tanto che le dette vigne, tanche, o terre serrate fossero interamente circondate d’olivi...”.<sup>41</sup>

Veniva così riproposta, per essere applicata soprattutto negli stati della Contea d’Oliva, la “Pragmatica stamentaria” che obbligava gli abitanti del Regno, purché

---

<sup>39</sup>Cfr. G. MURGIA, *Capitoli di grazia e lotta antibaronale nella Sardegna moderna*, in “Archivio Sardo del movimento operaio contadino e autonomistico”, vol. 11-13, Cagliari, 1980, pp. 287-309.

<sup>40</sup>AST, *Sardegna, Feudi*, Mazzo 3, Categoria 5, “Relazione del sig. Bailie...”, *cit.*

<sup>41</sup>*Ibidem.*

iscritti nella lista di compulsione feudale e paganti il *feu*, ad innestare ogni anno dieci alberi d'olivastro, sotto pena di 40 soldi, da pagarsi al feudatario, per gli insolventi. Ai vassalli, in cambio, veniva riconosciuto il diritto di proprietà sulle piante innestate, anche se contestualmente avrebbero annualmente dovuto corrispondere al barone “la decima sopra le olive”. Questi, comunque, nel caso in cui nel territorio di sua pertinenza giurisdizionale gli olivi superassero il numero di cinquecento piante, era tenuto ed “obbligato” ad “avere molino per fare oglio a istanza dei vassalli”.

Agli olivicoltori veniva riconfermato il privilegio che i loro “olivari” non potevano essere espropriati e quindi venduti ed alienati “né per debiti civili, né criminali”.

Sanzioni pecuniarie assai pesanti erano previste, infine, per coloro che avessero arrecato danni agli olivi: per ogni pianta abbattuta la penale da pagare era di dieci ducati, mentre nei casi di gravi danneggiamenti i colpevoli sarebbero stati condannati alla pena del carcere.

Contestualmente per lo sviluppo del comparto agronomico nell'isola, grande rilevanza veniva attribuita alla diffusione della gelsicoltura che, introdotta nel passato dalla legislazione spagnola che aveva imposto agli agricoltori l'obbligo di piantare nelle vigne e negli orti un certo numero di gelsi, di fatto era quasi del tutto assente nel territorio del regno.

“L'introduzione dei mori gelsi - veniva rimarcato - si è una delle più lucrative piantagioni che contribuire possa all'arricchimento del Regno, mercé la bontà dei territori che allettano, massime nel Monteacuto, ove l'aria è alquanto temperata”.<sup>42</sup>

I gelsi, sull'esempio del Piemonte, dovevano essere impiantati “all'ingiro dei prati... fra mezzo i campi seminati... in giro alle vigne, e da per tutto nei camini pubblici, massime all'ingresso delle popolazioni...”.

Come per la promozione dell'olivicoltura, anche per la diffusione della gelsicoltura il governo sabauda s'impegnava ad inviare nell'isola maestranze esperte, provenienti dalla Spagna, in particolar modo da Valencia e da Maiorca, le quali avrebbero seguito la crescita e lo sviluppo delle piantagioni, insegnando agli agricoltori sardi le diverse tecniche colturali, “sin tanto che siano atte a dar foglie per alimentare i vermi a seta”.<sup>43</sup>

All'incremento delle produzioni agricole veniva collegato anche quello dell'allevamento, comparto, in Sardegna, caratterizzato diffusamente dalla

<sup>42</sup>*Ibidem.*

<sup>43</sup>*Ibidem.*

pastorizia brada, in prevalenza ovini e caprini, esposti alle inclemenze temporali, sia nell'inverno che nell'estate in quanto privi di ricoveri e di stalle, e costretti ad alimentarsi con quella poca pastura che, nel loro ininterrotto vagare, riuscivano a strappare alla terra. Il che si ripercuoteva negativamente sulla produzione della carne, del latte e della qualità del formaggio, assicurando al pastore magri guadagni anche nelle annate più favorevoli.

“Il Sardo di queste contrade - veniva rimarcato - fa del buonissimo buttiro, ma non già del buon formaggio”. Pertanto per migliorare la qualità dei prodotti lattiero-caseari, oltre che inviare nell'isola persone esperte del settore dal Piemonte, era indispensabile procedere all'impianto di prati artificiali, alla costruzione di stalle e di fienili, e soprattutto migliorare la razza ovina indigena con l'incrocio di altre razze, le migliori delle quali venivano indicate nelle “pecore di Barberia... di Malta e di Spagna”.

In realtà, già da alcuni anni, nella tanca di *Pardu Mannu*, tra Macomer e Bortigali, territorio appartenente alla giurisdizione dei feudi d'Oliva, erano stati introdotti alcuni montoni di “Barberia” per accoppiarli con 200 pecore sarde, ed affidate alle cure del “margarò” Angelino Giordano, fatto giungere con la famiglia appositamente dal Piemonte, ottenendo risultati poco incoraggianti.. Ciononostante l'esperimento sarebbe stato ripetuto in luoghi dal clima più temperato e affidato a operatori locali, inviati appositamente in Piemonte per apprendere le migliori tecniche della zootecnia. Ugualmente per rendere più stabile la pastorizia sul territorio un ruolo rilevante veniva assegnato all'impianto dei prati artificiali; il che, oltre che a proteggere le colture dalla pastorizia errante, avrebbe contribuito ad assicurare al bestiame una sufficiente e costante alimentazione durante i diversi periodi dell'anno, e a migliorare la qualità dei prodotti pastorali.

I terreni da destinare a prati artificiali, per la presenza dell'acqua, venivano individuati nella vallata del Coghinas e nella pianura di Oschiri. “La derivazione dell'acqua potrà aver luogo - veniva fatto osservare - verso il fiume di Coquinas, introducendo qualche braccio nell'Anglona per la parte di Perfugas, e nel piano di Coquinas. Nelle pianure di Osquiri può anche eseguirsi come in Berquidda nel Monteacuto. Nel campo di Ozieri che lo traversa il fiume potrebbe anche facilitarli in qualche sito la sua derivazione, ma siccome li terreni di questo campo sono per lo più arenosi si dubita che possino riuscire atti a praterie” .<sup>44</sup>

E poiché “la mancanza di popolatori in questo Regno rende la sua maggior parte deserto”, frequentata solamente da malviventi, veniva consigliato di impiantare prati, stalle e fienili in prossimità dei centri abitati, in terreni “propri

<sup>44</sup>*Ibidem.*

di particolari... ovvero del Barone”, che in tal caso ne avrebbe fatto loro piena concessione dietro pagamento di un canone reciprocamente convenuto, e versando i soliti diritti feudali.

Tale precauzione avrebbe evitato danneggiamenti alle “cascine”, ed evitato che venissero trasformate, nel caso si fossero trovate a troppa distanza dai centri abitati, e quindi dalla vigilanza dei ministri saltuari, in sicuro rifugio per i malviventi.

D'altronde tutti i terreni - veniva fatto osservare - che sono prossimi alla villa, di fatto appartengono a pieno titolo ai privati “eccettuatine i due prati per il bestiame mansueto ...l'uno per il pascolo d'inverno, e l'altro di state”<sup>45</sup>

Era pur vero che queste proprietà si erano costituite senza alcuna autorizzazione o concessione baronale in quanto i *principales* dei villaggi se ne erano appropriati arbitrariamente e formando numerose ed estese *tanche*, che destinavano esclusivamente al pascolo del bestiame bovino.

Questi, oltretutto, dediti al commercio dei loro bestiami, ben poco si curavano di migliorare i pascoli con la semina di foraggiere, né tantomeno si preoccupavano di incrementare l'attività agricola, anzi, sottraendo alle coltivazioni vastissimi territori prossimi all'abitato, costringevano i contadini ad affrontare lunghe e faticose distanze per raggiungere le terre coltivabili. Di conseguenza la *viddazoni* si allargava in maniera disordinata e discontinua, a scacchiera, incorporando al suo interno terreni incolti riservati alla pastorizia, che di fatto veniva ad essere privata di pascoli spesso estesi ed abbondanti, il che scatenava i tradizionali conflitti fra pastori e contadini per il controllo delle risorse territoriali, con gravi conseguenze soprattutto sul piano dei rapporti sociali comunitari.

Per porre rimedio, in qualche modo, a questa situazione veniva suggerito al governo di intervenire perché nella formazione della *viddazoni* venisse seguita la consuetudine consolidatasi nel Capo di Cagliari dove le “*viddazoni* sono in campagne aperte, e unite in maniera tale che tra un seminato, e l'altro appena vi passa un huomo, con ciò resta tolta la malizia dei pastori, e quella dei massai”<sup>46</sup>

Per incrementare lo sviluppo del comparto agronomico negli stati d'Oliva s'invitava il governo ad intervenire in maniera decisa per limitare la proprietà assenteista, controllata dai “Padroni delle Tanche”, i quali le lasciano “gerbide per puro pascolo”, costringendoli a destinarle al coltivo dei cereali, all'impianto delle vigne, degli orti e degli oliveti..

---

<sup>45</sup>*Ibidem.*

<sup>46</sup>*Ibidem.*



Gli estensori del progetto di colonizzazione delle aree spopolate degli stati d'Oliva, ben consapevoli delle difficoltà che tale proposta avrebbe incontrato all'interno delle comunità, soprattutto per l'opposizione del ceto dei *principales*, proponevano al governo di conceder loro, quale contropartita, l'autorizzazione a chiudere i terreni "che stimino per pascolo, e negozio dei loro bestiami" all'interno della *viddazoni*.

"Rese in questo modo vicine le *viddazoni*, gl'olivari, i prati, le vigne e gl'orti s'allontana - veniva rimarcato - il bestiame dal seminato, ed ecco che non saranno necessari tanti impiegati per invigilarvi quali si richiedono in oggi, e senza frutto, perché distanti come sono i seminati lasciandovi fra mezzo dilattati *vacui* incolti mal possono custodirsi; non così resi i seminati vicini alle Ville".<sup>47</sup>

Nel frattempo, per preparare il terreno e premesse favorevoli al progetto di colonizzazione di quelle aree, in data 15 ottobre 1769 il viceré Ludovico D'Hallot des Hayes, dava disposizione all'Intendente generale del regno perché destinasse ben 3750 lire sarde alle dotazioni dei Monti granatici del Ducato di Montecauto e del Marchesato del Marghine.

Un ruolo fondamentale, infatti, nel progetto di colonizzazione per la promozione e lo sviluppo dell'agricoltura in quei territori, veniva assegnata all'istituzione dei Monti di Soccorso (Monti granatici e nummari), mirabilmente riorganizzati dal censore generale del regno Giuseppe Cossu,<sup>48</sup> che, almeno nelle prime fasi dell'avvio della colonizzazione, avrebbero dovuto sostenere gli agricoltori con prestiti in grano e sovvenzioni in denaro a tassi estremamente ridotti.

Il progetto veniva rivisto ed integrato soprattutto a seguito della visita al regno fatta dal viceré Des Hayes nel periodo tra il 3 marzo ed il 2 giugno del 1770.<sup>49</sup> Questi, infatti, durante il suo soggiorno nella villa di Macomer, nei 12 di maggio, veniva informato dell'esplosione di una epidemia, di natura sconosciuta, che stava decimando la popolazione del piccolo centro di Lei, uno dei dieci che componevano il Marchesato del Marghine, e che contava circa 270 anime, dove giornalmente morivano dalle 3 alle 4 persone, in quanto prive di qualsiasi assistenza sanitaria. Carezza questa, d'altronde, comune alla gran parte dei villaggi dei feudi della Contea d'Oliva, dove solo in alcuni centri era assicurata la presenza costante di un medico, o di un chirurgo o di uno speziale.

---

<sup>47</sup>*Ibidem*.

<sup>48</sup>Cfr. al riguardo lo studio di M. Lepori, *Giuseppe Cossu e il riformismo settecentesco in Sardegna*, Cagliari, 1991.

<sup>49</sup>Cfr. "Relazione della visita del Viceré Des Hayes al Regno di Sardegna (1770)", a cura di F. Loddo Canepa, in "Archivio Storico Sardo", vol. XXV, fasc. 3-4, Padova, 1958.



Veniva inoltre fatto osservare che mentre nel Capo di Cagliari in ogni villaggio era presente un barbiere, “approvato in oggi nella chirurgia”, stipendiato dalla comunità in quanto tenuto “di fare la barba a tutti i vassalli una volta per settimana”, non così si verificava nel Capo di Sassari, dove “il paesano non costuma il farsi fare frequentemente la barba, e perciò i chirurghi, o barbieri nella maggior parte delle ville vivono senza verun stipendio fisso”.<sup>50</sup>

Per ovviare in qualche modo a tali carenze veniva così inserito, all'interno del progetto di colonizzazione, un capitolo di spesa destinato al mantenimento agli studi di medicina e chirurgia di giovani del luogo presso le due università di Cagliari e Sassari. Contestualmente veniva anche elaborato un progetto per la ristrutturazione ed ampliamento del vecchio ospedale del centro di Ozieri, di fatto fatiscente. Il progetto, elaborato dall'ingegner Perrin, prevedeva una spesa complessiva di 5140 lire sarde.<sup>51</sup>

Ma, nonostante nulla fosse stato tralasciato nell'elaborazione del progetto per la colonizzazione della bassa valle del Coghinas, e degli altri territori ad esso interessati, questo, per la decisa opposizione del ceto pastorale, resterà sulla carta. E tale esito, in quella situazione economica e sociale, caratterizzata dalla diffusa presenza della pastorizia brada, poteva darsi per scontato già in partenza.

Infatti, sebbene i vari progetti di colonizzazione si inserissero all'interno delle linee di un disegno politico elaborato col proposito di accordare lo sviluppo complessivo della Sardegna con quello del Piemonte, questi venivano ad essere calati su una realtà politica, economica, sociale e culturale del tutto diversa, per cui non potevano che dare risposte contraddittorie e negative.

E questi fallimenti tendono a denunciare i limiti profondi della politica riformistica sabauda intrapresa nella Sardegna del Settecento; riformismo che non affrontava i due problemi di fondo della società sarda, lasciandoli insoluti: la presenza dell'anacronistico regime feudale, con tutti gli abusi, privilegi e gravami che esso comportava, e soprattutto il regime fondiario esistente basato sulla comunione delle terre, ancora godute collettivamente in un sistema di conduzione arcaico che metteva in perenne contrasto pastori e contadini.

La bassa valle del Coghinas, oggi fiorente area di produzione di colture ortive specializzate, come carciofo e pomodoro, ad esempio, dovrà attendere i primi anni del XX secolo per vedere concreti interventi per l'avvio di una razionale colonizzazione dei suoi territori acquitrinosi e malarici.

<sup>50</sup>AST, *Sardegna, Feudi*, Marzo 3, Categoria 5, “Relazione del sig. Baille...”, *cit.*; vedi anche sull'argomento G. Murgia, *Medicina e società rurale: le condotte sanitarie nella Sardegna carlo-albertina*, in *Sanità e Società* (Sicilia e Sardegna, secoli XVI-XX), a cura di C. Valenti e G. F. Tore, Udine, 1988.

<sup>51</sup>*Ibidem*.

# La espiritualidad religiosa olivense entre los siglos XV y XIX

JUAN FRANCISCO PI Y APARICI

## I) INTRODUCCION

Los límites cronológicos de las asociaciones o de las manifestaciones espirituales de Oliva abarcarán los siglos XVI al XVIII, y en algunos casos nos adentraremos en el XIX, como será el caso de la Tercera Orden de Penitencia franciscana, que está bien organizada en ese siglo a diferencia de las demás. La unidad documental de las fuentes nos hablan de su significado político social religioso, clave en la sociedad del Antiguo Régimen.

En el archivo parroquial de Santa María la Mayor de Oliva se han conservado varios documentos que nos atañen debido tanto a la capacidad económica de la parroquia como a la jurídica, esto es que la figura de la plebanía otorgaba poder jerárquico sobre el resto de parroquias (San Roque), ermitas u oratorios que pudiera existir contemporáneamente o en el futuro, estas series documentales son:

- El capítulo de la fundación de la cofradía del Rosario y su libro de listas de cofrades, cuentas y elección de los cargos.
- El título de la confirmación de los privilegios de la cofradía del Santísimo Sacramento y su libro de cuentas y elección de cargos.
- Documentación varia de la cofradía de San Miguel y de Nuestra Señora.
- La lista de cofrades y elección de cargos de la Tercera Orden de Penitencia.

Otras fuentes que nos han servido para el estudio de la espiritualidad local son las Visitas Pastorales:<sup>1</sup> inspecciones de las cuentas económicas de las cofradías y de sus reponsables, así como los mandamientos arzobispales que el visitador comunicaba se cumpliesen para el futuro al acabar su inquisición.

---

<sup>1</sup> RIBERA MARI, Ernesto: «La vida religiosa en Oliva, según los libros de visita pastoral», en *Revista del Rebollet*, Ed. Festers del Rebollet, Oliva septiembre de 1.985.

De entre todas las manifestaciones espirituales aprobadas de la Iglesia Católica Apostólica Romana las cofradías suponen un indudable valor por su ingente información de interés que aportan para el estudio de las mentalidades, aspectos de la vida social y económica.

Desde la época medieval está documentada la existencia de asociaciones laicas de carácter benéfico asistencial o simplemente piadoso. Toman como titular la devoción propia del gremio las cofradías artesanales o, responden a la onomástica religiosa del momento (Rosario) o del lugar (San Vicente Ferrer, Nuestra Señora de la Salud) o del dogma de la Iglesia a fomentar (Minerva, Inmaculada). En otros casos este carácter caritativo aparece más tamizado (cofradías, hospitales) o bien sus miembros pertenecen a una élite social (cofradía de San Jaime de nobles, Cristo del Salvador de Valencia). Aunque las cofradías pueden estar compuestas por todos los parroquianos o todos aquéllos que lo deseen, en última instancia están dirigidas y protagonizadas religiosa, civil, espiritual y políticamente por una élite social que a la vez accede a los cargos públicos del ayuntamiento feudal.

La cofradía representa la herencia bajomedieval cristiana del espíritu de hermandad y de unión que agrupa a las personas solidarias por un interés profesional común, un objetivo altruista concreto, la vecindad urbana o la identidad devocional.

En Valencia debido a las medidas adoptadas por Jaime I prohibiendo el asociacionismo profesional de los artesanos, éstos canalizaron sus intereses y necesidades organizativas bajo la forma de *confraries*, constituídas, aparentemente con fines asistenciales y religiosos, especie de hermandades de socorro mútuo entre los cofrades. En 1.283 Pedro el Grande otorgó a estas cofradías la facultad de elegir representantes que proveyeran a la organización y administración de los oficios y, durante la primera mitad del siglo XIV, diversas provisiones reales y de Cortes aprobaron las ya existentes y dieron impulso a la creación de otras nuevas. De este modo se generalizaron en todos los ámbitos de la sociedad : militares, de clérigos, de pobres, de doncellas a maridar.

Los nuevos dictados del Concilio de Trento y la aplicación de los mismos en la archidiócesis valentina terminaron con los males de la Iglesia del siglo XVI:<sup>2</sup> absentismo y pluralismo, dando un gran impulso renovador que se plasmará en una perfecta organización diocesana: clero regular,<sup>3</sup> secular, beneficios, parroquias y cofradías.

---

<sup>2</sup> VIDAL BELTRAN, E. : «El cuadro de un visitador de moriscos» en *Estudis* n.º 8, 1.979-80, págs. 35-69, departamento de Historia Moderna de la Universidad Literaria de Valencia.

<sup>3</sup> RIBERA, Ernesto: «Hermandad de enfermos capellanes de la Iglesia de Santa María». En *Revista del Rebollet*, ed. Festers del Rebollet, Oliva septiembre 1.986.

## II) LA ESPIRITUALIDAD OLIVENSE

Tras la confirmación real (1247) de la conquista del castillo del Rebollet en 1.240 a los Carroz, se dedicó la iglesia a «*María Santísima en la Gloriosa Assumpció*» por Jaime I, como atestigua un anónimo manuscrito que escribe una breve y rápida historia de los privilegios más importantes de Santa María en el libro «*De la renta de esta Iglesia de Santa María la Mayor de Oliva en censales, debitorios y legados, noviembre de 1.745*»<sup>4</sup> que se reproduce en el capítulo dedicado a la Asunción.

Por la documentación conservada del siglo XVI podemos precisar que en el año 1.393 se fundó el beneficio de Santa Ana por Pedro Ramos, en 1.397 mosén Jaime Conill, sin duda perteneciente a la familia Conill que fundara el Hospital d'En Conill en la ciudad de Valencia, fundó el 6 de diciembre de ese año el beneficio de la capilla de San Juan Bautista, el día 7 de enero de 1.499 se funda el beneficio de la «Asunción de María, Santísima Trinidad y San Francisco» por mosén Francisco Serra ante el notario Joan Burgal<sup>5</sup>, del resto de beneficios hay imprecisiones y únicamente podemos decir que se fundaron antes de 1.571<sup>6</sup>, parece ser que los beneficios antiguos del siglo XIV se crearon con Oliva, por parte de Berenguer de Vilaragut, barón del Honor del Rebollet al otorgar Carta Puebla en 18-3-1.368, después de las guerras de los dos Pedros:

1. La advocación de S. Antonio y S. Vicente Mártir que tenía capilla propia fue fundada por Antoni Arrover y desconocemos su año de fundación.
2. La del Santo Sepulcro la fundó D.<sup>a</sup> Clara de la Serna Maldonado y Surbano en 1.645, con la obra nueva del siglo XVIII se ubicó en el altar del crucero a la mano derecha. Era viuda de D<sup>o</sup>. Alonso de Celada, caballero, y consta por un protocolo del notario Vicente Ayerve de 6-4-1645.
3. La Trinidad fue fundada por mosén Juan Escrivá en 1.554 y se ubicaba en la capilla de S. Pedro Mártir.
4. La de los Santos Juanes la fundó mosén Joan Salelles en 1.554 y se encontraba en el altar mayor. El beneficio de esta advocación se le concedió y

---

<sup>4</sup> Signatura XI-22 Archivo Parroquial de Santa María

<sup>5</sup> Visita Pastoral de 1.527 y 1.620, signatura Caja 38 (fragmentos) A. P. S. M.

<sup>6</sup> Bailía «Letra A» expediente de amortización n<sup>o</sup> 1.733 Archivo Reino de Valencia. También distintas visitas pastorales de Santa María, por ejemplo la del año 1.583 Joan Escrivá en su testamento de 10-12-1.554 ante Cosme Miralles de Pego y publicado por dicho notario en 1.562 trata este tema, se contiene en la del año 1.597 Caja 38, también la del año 1.600 en Caja 38 y 41.

confirmó a su mujer Marta Palau según un protocolo notarial del año 1.583 firmado en Zamora<sup>7</sup>

5. La de S. Bartolomé y S. Vicente Ferrer la fundó Francisco Savall no sabemos cuándo y tenía capilla propia.
6. La de Nuestra Señora de Belén la fundó mosén Guillermo Escrivá desconocemos el año y tenía capilla propia.
7. La de S. Juan Bautista la fundó Antonio Navata no sabemos cuándo y se ubicaba en el altar mayor. ¿Es la refundación de la que creara Jaime Conill en 1.397?
8. La del Santo Sacramento la fundó Andreua d'Avila desconocemos el año y se ubicaba en el altar mayor. Fue mujer de Pedro Jayme según la Visita Pastoral de 1.600 caja 38.

Suponemos que algunas de estas advocaciones de las capillas vendrían trasladadas de la iglesia del castillo de Rebollet, tras la migración de la población civil tanto a Oliva como a la Font d'En Carrós y al resto de núcleos contemplados en la Carta Puebla del año 1.386.

Las organizaciones devocionales y asociaciones pías fueron las cofradías, las demandas, el «bacinero» y, a partir del siglo pasado, la asociación de las Hijas de María, desde 1.879 compuesta únicamente por solteras; las cofradías de San Roque, de las que al menos tenemos documentación se crearon muy adentrado el presente siglo. Las cofradías eran la consistorial del Santo Sacramento, la dominica del Rosario, la franciscana de la Tercera Orden de Penitencia, la nobiliaria de la Soledad y, la local de la Asunción de María y S. Miguel. Las demandas eran, la de S. Sebastián y la de S. Cristóbal, y el *bací* el de S. Poval.

Otras devociones que existieron tenían una finalidad benéfico social, todas corrían a cargo del municipio y eran aplicadas de manera mecánica nada más llegaba el mal, hablo de aquellas devociones que servían para aplacar las calamidades diversas (sequías, inundaciones, plagas), se sacaba en procesión la imagen titular que aplacaba el desastre,<sup>8</sup> según creencia popular respaldada por la jerarquía eclesiástica: S. José era contra la langosta, S. Sebastián y S. Roque para evitar los contagios (peste, lepra), S. Abdón y S. Senent contra la piedra y el temporal, S. Esteban y S. Cristóbal contra los terremotos y S. Ponce para los gusanos y animales que se comen las viñas. A cargo del municipio también corrían las principales fiestas religiosas y patronales, las fiestas de S. Roque (el

---

<sup>7</sup> Pergamino nº 19 A.P.S.M.

arrabal) y las de los santos de la piedra eran pagadas o sufragadas por los varones solteros, dos en representación de la villa (Oliva) y dos por el arrabal.

El documento olivense que más organiza las expresiones espirituales de nuestra sociedad pasada es la Bula de Plebanía, que determina la relación de los beneficios que se concedieron al derogar la rectoría de Santa María para elevarla a Plebanía:<sup>9</sup> un plebán cuyo patrono laico era el conde, un vicario nombrado por el arzobispado de Valencia, organista, diácono, dos chantres, dos subdiáconos, cuatro domeros de los condes, un sochantre, la sacristanía,<sup>10</sup> dos capiscoles<sup>11</sup> (estos catorce puestos estaban a cargo también de los condes como patronos), epistolero,<sup>12</sup> presbítero;<sup>13</sup> además había nueve beneficios simples con invocaciones de diferentes santos, que como hemos visto por las capillas y altares eran de patronato laico y municipal, finalmente estaba el beneficio de la pértica.<sup>14</sup>

La jurisdicción de la plebanía comprendía todo el actual término de Oliva, y situaba al plebán jerárquicamente por encima de todos los presbíteros de Santa María y del rector de San Roque, su misión, claramente, era la de ejercer un liderazgo y control espiritual sobre toda la clerecía, pero también sobre toda la iglesia nueva de los musulmanes conversos. Heredera de esta figura jurídica pastoral es la preeminencia de Santa María en toda iniciativa y actividad religiosa que se pueda llevar a cabo, como fue, en su día, la recuperación de los pasos de la Semana Santa por el año 1.961 o, la atención de los oficios y misas en la capilla de la playa de Pau Pi de Oliva.

El derecho laico de presentación, que consistía la bula, duró hasta los nuevos cánones de la Iglesia Católica de 1.918, que los derogó, aunque se armonizó su

---

<sup>8</sup>CASTELL BOMBOI, JOSÉ: «Traslados de la Imagen de Ntra. Sra. del Rebollet». En *Revista del Rebollet*, Oliva 1.974, «Nuestra Señora del Rebollet, Patrona de Oliva» en *Revista del Rebollet*, 1.981, «Devoción a Ntra. Sra. del Rebollet en Oliva y otros pueblos» en *Revista del Rebollet*, 1.984, «Ntra. Sra. del Rebollet atiende las peticiones de los olivenses» en *Revista del Rebollet*, 1.985, «Ntra. Sra. del Rebollet y el Manual de diferentes cosas» en *Revista del Rebollet*, 1.987, «Rogativa a Ntra. Sra. del Rebollet por la sequía, 1.738» en *Revista del Rebollet*, 1.988, «Procesión de rogativa en 1.785 contra la epidemia de calenturas» en *Revista del Rebollet*, 1.989. También SANCHIS COSTA, JOSÉ: «Religiosidad olivense a lo largo del siglo XVIII» en *Revista del Rebollet*, 1.994.

<sup>9</sup>Bailía «Letra A» expediente de amortización nº 1733. Archivo Reino de Valencia. También CASTELL BOMBOI, JOSÉ: «La Bula de la plebanía de Oliva, 12 de abril 1.549» en *Fira i Festa Moros i Cristians* Oliva, junio 1.995. En el ámbito de la Corona de Aragón hubo tres plebanías, la de Montblanch (Tarragona), la de Ontinyent y la de Oliva; en el norte de Italia parece ser que hubo otra, no la tenemos localizada.

<sup>10</sup>Bailía «Letra A» expediente de amortización nº 1.473. Archivo Reino de Valencia. En relación con este último beneficio puede estar la administración de Angela Pasqual fundado y contenido en su testamento ante Francisco Gisbert en 10-10-1.665, publicado en 15-1-1.666, para el que las rentas sirvieron de pago de la cera del monumento, corporales, ropas u ornamentos de la sacristía, también Bailía «Letra A» expediente de amortización nº 1.728.

<sup>11</sup>Visita Pastoral de 1.583 signatura III-1. A.P.S.M.

<sup>12</sup>Bailía «Letra A» expediente de amortización nº 1.731. Archivo Reino de Valencia

<sup>13</sup>Visita Pastoral de 1.583 signatura III-1 A.P.S.M.

<sup>14</sup>RIBERA MARÍ, ERNESTO: «La vida religiosa en la parroquia de Santa María en el siglo XVIII» en la *Revista del Rebollet*, Ed. Festers del Rebollet, Oliva septiembre de 1.984



desaparición con el óbito de su titular, así, D<sup>o</sup>. Salvador Cardona Miralles nos ha hecho llegar a nuestro conocimiento, el caso propio de Oliva, muerto D<sup>o</sup> Salvador Campos Pons (1.947), último plebán, la diplomacia arzobispal recomendó al Conde de Oliva, que renunciase a su derecho en beneficio de la implantación del nuevo cánón del año dieciocho, mucho más acorde con la sociedad del momento, haciéndole ver que el patronato conlleva responsabilidades económicas, morales y de formación teológica, que abordaban mejor los ámbitos religiosos que los privados. Desde entonces y por tradición, la denominación del nuevo rector de Santa María ha pasado a llamarse Cura-Plebán.

La vieja Santa María estaba dividida arquitectónicamente, en las siguientes capillas y altares: Altar Mayor, capilla de S. Juan Bautista, capilla de S. Pedro Mártir, capilla de Nuestra Señora de Gracia y de S. Nicolás, altar del Santo Sepulcro propiedad de Saubar Cabrera, altar de S. Bartolomé propiedad de mosén Vicent Ferrer, altar de las Fuentes, altar de S. Cosme y S. Damián propiedad de los Palomino, altar de Nuestra Señora de la Esperanza propiedad de los condes, capilla del Rosario propiedad de la cofradía, altar de las Almas, capilla de Nuestra Señora de Belén propiedad de los Sala, altar de S. Sebastián propiedad de la villa, capilla de S. Antonio y S. Vicente Mártir propiedad de los Arrover, altar de Santa Ana propiedad de la villa.

En la iglesia de S. Roque las devociones fueron tres muy significativas por su propio origen social, o sea la antigua morería convertida en cristiandad nueva en 1.536: La capilla de las Almas del Purgatorio, la capilla del Santísimo Cristo y la capilla de la Virgen del Oreto cuya terminología más usual es la de la Inmaculada Concepción de María y la Virgen de los Dolores. Para la jerarquía católica los nuevos convertidos debían orar muchos para la redención de las almas de sus antepasados infieles y esta redención en términos cristianos se denomina purgar de ahí que una capilla fuera para las Almas del Purgatorio. El Patriarca Ribera no sólo le aprobó la erección de una capilla dedicada al Cristo, a su fundador el cura Barceló, sino que regaló la imagen que llegó a la guerra civil de 1.936-39, etimológicamente Cristo en griego significa el ungido, el elegido, de ahí que fuera el mesías, este liderazgo no era compartido ni admitido, ni por los judíos ni por los musulmanes, el arzobispado deseaba que los conversos supieran perfectamente quien era su nuevo líder, su nuevo señor, su nuevo dios verdadero.

Fuera de la villa y del arrabal estaba asentado el convento franciscano de Nuestra Señora del Pino, fundado en 1.488. Desde la Edad Media la orden de los predicadores y los franciscanos se habían especializado en la ortodoxia de la fe católica y la prédica mendicante, los franciscanos habían etiquetado el principio de que la

concepción de María había sido sin mácula y finalmente fue aprobado como dogma de fe, el poder y peso teológico, social y económico de la orden seráfica en Oliva se completaba con otro convento, de mujeres, que era el de la Visitación de Nuestra Señora a Santa Isabel de Clarisas,<sup>15</sup> fundado en 1.564 como Beaterio de damas terciarias, no es baladí que la beata Ximena, muy probablemente miembro de la Tercera Orden de Penitencia, seglares con votos, fundara esta capilla.

Los franciscanos, al extrarradio de la población, se hicieron cargo de la cura de las almas de S. Roque en más de una ocasión. Su convento, Nuestra Señora del Pino, ubicado en San Antonio, tenía las siguientes capillas:<sup>16</sup> la de S. Miguel, Nuestra Señora del Rebollet propiedad de la familia Rius, de S. Juan Bautista de la familia Arnal, de S. Francisco Javier, de S. Vicente Ferrer, de S. Diego de la familia Escrivá, Nuestra Señora de los Desamparados fue sepultura, de Nuestra Señora del Popul de Rosa Cots viuda de Francisco Soliva, del Santo Cristo de la familia de D<sup>o</sup>. Luis Pascual Martí de Vesés, de S. Antonio de Pádua de la familia Pi, de la Santísima Trinidad, de S. José, de los Angeles de la familia Ruiz, sepultura de los hermanos de la Tercera Orden, sepultura de la Purísima Concepción de la familia Mayans y la sepultura del altar de S. Gregorio.

En el castillo de Rebollet, hábitat primigenio de los cristianos olivenses, la iglesia estaba dedicada a S. Nicolás, abandonada la fortaleza y previamente potenciada la villa por la Carta puebla de Berenguer de Vilaragut, dicha advocación la hemos visto, con capilla en Santa María.

El sistema espiritual se completaba con las ermitas y oratorios permitidos:

1. Ermita de Nuestra Señora del Orito en el arrabal, en la casa y capilla de la beata Isabel Ximenez, ¿pudo ser la primera fundación del convento de las Clarisas en 1564, puesto que el régimen seráfico era de Beaterio de Damas Terciarias?. En la visita pastoral de 1.744 ya no se recoge esta ermita.
2. Ermita de Santa Ana en el castillo de la población propiedad de los condes, bendecida e inaugurada el 28 de mayo de 1745.

---

<sup>15</sup> GALIANA CHACON, J.P., «Del claustro al señorío: el archivo del convento de Sta. Clara de Xàtiva. Valencia 1.988 Tesis de Licenciatura inédita. AGULLO PASCUAL, B., «Los monasterios de las federaciones de Clarisas y concepcionistas de Valencia, Aragón y Baleares. Valencia 1.979. SORIANO TRIGUERO, C., «La reforma de las clarisas en la Corona de Aragón (ss. XV-XVI). En *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*. 13-14 (1.995), pp. 185-198. CASTELL BOMBOÍ, José ; PI Y APARICI, Juan Francisco: Aproximación histórica a la historia del convento de la Visitación de Nuestra Señora a Santa Isabel de las Clarisas Descalzas de Oliva 1568-1998, en prensa.

<sup>16</sup> CASTELL BOMBOI, JOSÉ: « Los entierros en el Convento de Ntra. Sra. del Pi (Rebollet)». En *Revista del Rebollet*, ed. Festers del Rebollet, Oliva septiembre de 1.992.

3. Ermita de S. Antonio en la partida omónima, antecedente del convento de los franciscanos, ya existía antes de 1397, año que sabemos de la existencia de un hospital propiedad de los frailes, a su vez la Carta Puebla es del año 1386, es posible que con las condiciones jurídicas que contiene este documento los *franciscos* se establecieran en Oliva. En 1.895 era propiedad de los herederos de D.º Diego Escrivá.
4. Ermita de S. Alberto y S. José en la partida de S. José, se encontraba dentro de la heredad de Benifarés y en 1.895 era propiedad del municipio.
5. Ermita de S. Pedro en la partida omónima propiedad de D.º Fernando Ciscar, en 1.820 al ser privado se convirtió en oratorio, y según la visita pastoral de 1.896 volvió a ser ermita.
6. Ermita de S. Cristóbal extramuros de la villa sólo sabemos que en 1.673 ya existía.
7. Ermita de Nuestra Señora de los Desamparados en el Hospital de Oliva era propiedad del municipio.
8. Ermita de S. Vicente Ferrer en el arrabal
9. Ermita de los Santos Antonios Abat (*del porquet*) y de Padua, en el arrabal, se estaba edificando el 15 de noviembre de 1766.
10. Oratorio público de la Purísima Concepción en la Font de l'Om, en 1.794 pertenecía al presbítero mosén Francisco Cañamás.
11. Oratorio de Santo Tomás de Villanueva en el marchucal, propiedad del presbítero doctor Francisco Sanchis.
12. Oratorio público S. Vicente Ferrer en la partida Rafalatar, en la casa y territorio de D.º Gregorio Mayans.
13. Oratorio privado en la casa de D.º Pedro Pasqual, antecedente del Asilo de ancianos de la calle de les Moreres.
14. Oratorio público de la Sagrada Familia en la partida del Elca, el 25 de mayo de 1.818 pertenecía a D.º Luis Navarro, en 1.895 era propietaria D.ª Jesusa Avargues y Mediano.
15. Oratorio público de S. Jerónimo en 1.895 era propiedad de D.º José Pastor y Soria
16. Oratorio público de los Baños sulfurosos en el Molinell recientemente desaparecidos.

Otra manifestación espiritual y militar al mismo tiempo era la redención de cautivos en manos berberíscas, bien por secuestros a causa de desembarcos en la costa, bien por caer prisioneros en las batallas, los mercedarios eran los

religiosos que se intercambiaban por estos privados de libertad, si el turco o sus corsarios aceptaban. En Oliva estaba organizada la colecta para pagar la redención de cautivos, por Santa María el responsable era Saubar Cabrera, propietario de la capilla del Santo Sepulcro y, por el arrabal Sebastián Ochoa, cirujano.<sup>17</sup>

Finalmente citaremos la devoción de la Virgen del Rebollet, por ser abundante la bibliografía publicada al respecto y, que el 7 de junio de 1648, monseñor Francisco Ferrer, Visitador General, Sede vacante, dió un decreto en Oliva, declarando el día de San Francisco de Asís, patrón de la villa, fiesta de precepto.

### III) ORGANIZACION ADMINISTRATIVA Y ECONOMICA<sup>18</sup>

Todas las cofradías están organizadas con el mismo modelo según un principio fraternal: anualidad de cargos, la colegialidad de los mismos y el control de sus miembros. Sin embargo estos tres puntos no garantizarán la igualdad accesibilidad de todos sus asociados a los diferentes cargos.

Los cofrades se reúnen en juntas y deciden sobre el ingreso de los nuevos, sobre la elección de los oficiales, de los castigos y penas que se imponen a quienes faltan a sus deberes, o de las enmiendas a los capítulos fundacionales, pero es la elección de los cargos la tarea primordial de la junta.

La elección de los oficiales de la cofradía del Santo Sacramento la llevaban a cabo los regidores del Ayuntamiento junto con el plebán, por ser los del municipio los principales cofrades y electos.<sup>19</sup> En la del Rosario existía la figura del cofrade simple y el cofrade de número, éstos eran una élite compuesta por alrededor de ciento cincuenta personas que de hecho dirigían la cofradía. Los cargos más importantes eran los de prior, el clavario, mayoresales y escribano, la terminología franciscana es muy particular, sus cargos eran el ministro, el síndico depositario, el discreto, el vicario del culto y el secretario.

Las obligaciones de cada cargo eran las siguientes, el prior tenía el poder de pedir y demandar en juicio cualquier cantidad de dinero y otras cosas que se debieran a la cofradía (pensiones, censos, intereses de débito, obras pías y limosnas, y especialmente aquellas cantidades procedentes de las rentas de la cofradía

<sup>17</sup> PI APARICI, Juan Francisco: «La redención de cautivos». En la revista *Fira i Festes Moros i Cristianes*, Oliva junio 1.989.

<sup>18</sup> Seguimos los esquemas realizados por CÁRCEL ORTÍ y PONS ALÓS en su obra «Religión y sociedad en Carcaixent. Aportación al estudio de sus cofradías (siglos XVI-XVIII)», en *Al-Gezira. Revista d'Estudis històrics de la Ribera Alta* núm.2, Ajuntament d'Alzira, 1986, pp. 133-171; por M.C. Gerbert: «Les confréries religieuses à Cáceres de 1.467 à 1.523» en *Melanges de la Casa Velázquez*, VII, 1.971, págs. 75-113.

<sup>19</sup> Informe de don Luis Vidal en el año 1.769 para el Consejo de Castilla sobre el estado de las cofradías y hermandades de las parroquias. Libro segundo de la cofradía del Santo Sacramento. Signatura VI-3 A.P.S.M.

que el colector del clero no hubiera percibido); inscribe cofrades y preside todas las juntas para nombrar oficiales, les toma las cuentas y ceta por la observancia.

El clavario es el encargado de buscar el predicador para el sermón y da cuenta económica de los gastos de los años ante el visitador pastoral.

El escribano tenía como misión anotar a los nuevos ingresados en el libro de la cofradía, la facultad para recibir autos y escrituras, y levantar acta de cada sesión.

El andador o *macip* avisaba a los cofrades la hora del entierro de un socio, hoy día la andana sigue viva en Oliva.

El discreto de la Tercera Orden era el sujeto elegido para que, como consiliario, asistiera al superior en las juntas de gobierno con su parecer y dirección.

Las juntas eran elegidas en la del Santo Sacramento el 27 de diciembre, en la del Rosario el primer domingo de octubre y en la de la Tercera Orden el 26 de julio.

En teoría todos podían acceder a todos los cargos, aunque como ya se ha dicho, una élite los acaparaba, por ejemplo: Los Vives (señores de Ondara sin el mero y mixto imperio), Blay, Fuster y Salelles son los que ocuparán más veces el cargo de mayores en la cofradía del Rosario. Los Navarro, Vives y Moñinos el de prior de la del Rosario, también en esta en el de clavario y escribano estuvieron los Pascual (generosos, señores de Negrals), los Siscar y Mayans, todos generosos y ciudadanos honrados y, los Navarro, Moñinos, Climent y Savall respectivamente.

En la del Sacramento controlaban los cargos, y no olvidemos que era la del Ayuntamiento, por tanto estamos ante alcaldes y concejales de la época, las siguientes familias por orden de mayor número de ocupación: Los Salelles, Ciscar, Climent, Savall, Arnal, Ibiza, Sancho, Mayans, Vives, Mompó, Pascual y Navarro, todos generosos, caballeros y ciudadanos.

En la de la Tercera Orden se repiten los linajes y aparecen otros más: Girau, Escrivá, Navarro, Belamí, Llorca, Climent, Vives, Cañamás, Costa, Soria, Pérez y Savall.

En cuanto a la de S. Miguel y Nuestra Señora sucede lo mismo: Ciscar, Vives, Mayans, Pascual, Salelles, Bertomeu, Ferrandis de Mesa, Escrivá, Llopis, Osta, Palomino, Borrás, Navarro y Savall.

#### IV) EL PATRIMONIO Y SU GESTION

Según los profesores Cárcel Ortí y Pons Alós el patrimonio de las cofradías lo constituían además de los censos y tierras procedentes de donaciones testamentarias, los ingresos en metálico con motivo de la cuota de entrada de nue-

vos miembros, según la documentación conservada en Santa María no era obligatorio el pagar una cuota de inscripción.

A mediados del siglo XVIII D<sup>o</sup>. Luis Vidal, vicario temporal de la parroquia, elaboró un informe a instancias del Consejo de Castilla, que deseaba estar al corriente de las cofradías y hermandades que hubiesen en esta comunidad de creyentes, ordenando se le especificase la organización y administración de cada una.<sup>20</sup> El sacerdote escribió que en la del Sacramento los cofrades no pagaban nada por inscribirse, tampoco cuota semanal, ni al mes ni al año *solo cuando llega el tiempo de las cosechas de la seda, trigo, panizo y algarrobas salen el prior y los mayoresales de dicha cofradía a pedir limosna y cada cofrade en cada una de las cosechas contribuye para los gastos de la misma con aquella porción que quiere y como quiere.*

El 25 de marzo de 1.877 se tomó el acuerdo de que todos los socios estaban obligados a contribuir anualmente con 20 reales, exceptuando el que llevaba la colecta, también se obligaron a pagar las velas que correspondiesen tanto a los días de Minerva como a las 40 horas y, era deber para todos el asistir a los actos de procesión que acompañaran la imagen del señor, en número de seis, llevando los seis ciriales y firmando por cada acto que se hiciese.

En la del Rosario sabemos que el dinero que se daba por inscribirse no era en concepto de pago o matrícula, sino para remunerar al prior de la cofradía, la prohibición de esta cuota la recogen las bulas «Pastoris Aterni» de León X de 1.520 y la «Iuintum nobis» de Pío V de 1.566, sin embargo había una práctica voluntaria de pagar este concepto como si fuera una limosna y entonces el dinero se ponía en el cepillo.<sup>21</sup>

Los mayoresales del Sacramento tenían la obligación de costear las festividades que se hiciesen el viernes inmediato a la festividad del Santo Sacramento y las procesiones que se realizasen en cada tercer domingo de mes.

Los otros cargos de pago eran: multas por infringir algún capítulo, imágenes, retablos y otros objetos litúrgicos para el ornato de las capillas y celebraciones.

La financiación de la Tercera Orden se basaba en dos libras y tres onzas de seda, limosnas del trigo y de algarrobas en dinero, limosnas de los hábitos que se hacía al miembro componente de la procesión, las limosnas de los sábados, las limosnas del plato y, el aceite y panizo.

<sup>20</sup> Remitimos al lector al contenido de la anterior nota, además en la Biblioteca Universitaria de Valencia se encuentra el mismo informe que al respecto confeccionó la ciudad de Alicante en el año 1.770. El documento está transcrito y publicado en 1.974 signatura F/284 12.

<sup>21</sup> «Nueva praxis de fundación de cofradías» de Fr. Joseph Portí, signatura M 852 Biblioteca Universitaria de Valencia.



La obligatoriedad de la cuota en el Sacramento, ya referida, desapareció en 1.895<sup>22</sup> y entonces se sostuvo con las limosnas voluntarias sobre los gastos de la cera en el tercer domingo de cada mes; en esta época ya no tenía junta directiva ni libro de contabilidad y, lo mismo sucedió en la del Rosario.

La financiación económica de las cofradías fue un problema que sólo unas pocas familias pudieron resolver y, es la causa que explica la limitación de acceso a los cargos. A modo de ejemplo y según la visita pastoral de Santa María del año 1.654 la cofradía de S. Miquel y de Nuestra Señora desapareció en el año 1.650-51 porque todos los años sus mayores quedaban acreedores en las cuentas de la misma, sus cargos estaban ocupados por familias que también ostentaban los de las otras, la expulsión de los moriscos puede ser la base de esta crisis de liquidez en estas organizaciones del siglo XVII, no obstante se volvió a refundar en Roma en el año 1.654.

## V) LA COFRADIA DEL SANTISIMO SACRAMENTO

Un pergamino que se guarda enmarcado<sup>23</sup> en el archivo parroquial de Santa María da la autorización, el privilegio de fundar la cofradía con fecha 4 de abril de 1.559, expedida en Roma.

En el año 1.608 la cofradía obtuvo el decreto de la Sagrada Congregación de Indulgencias, para que los cofrades pudieran ganar las indulgencias concedidas por la bula de la Cofradía de la Iglesia de Minerva, fundada en Roma por Pablo III.

En el año 1.629 el doctor y presbítero Joan d'Osta Pascual,<sup>24</sup> futuro obispo de Orihuela, rector de la iglesia de S. Martín de la ciudad de Valencia, ejerció de procurador del plebán de Oliva y de otros particulares, que solicitaban la fundación de la cofradía, alegando que: «*En Santa María había una cofradía del Sacramento desde antiguo y aún buscando la institución y fundación de la cofradía no se pudo hallar*», ¡cuando el pergamino data de 1.559!, la desaparición fue

---

<sup>22</sup> Es una información mezclada con los actos de confirmación: día 20 en Santa María padrinos el alcalde D<sup>o</sup>. José Martí de Ves y Cardona y D<sup>a</sup>. Ramona Sancho Ibiza, día 21 en S. Roque padrinos D<sup>o</sup>. José Martí de Ves y D<sup>a</sup>. Irene Pi Belamí, día 22 en S. Roque padrinos D<sup>o</sup>. Julio Miralles y Martí de Ves, juez municipal y D<sup>a</sup>. Dolores Miñana Cervera consorte de D<sup>o</sup>. Higinio Pi Belamí.

<sup>23</sup> Pergamino n<sup>o</sup> 49 A.P.S.M.

<sup>24</sup> Para conocimiento de su biografía, CASTELL BOMBOÍ, José: «Bisbe Juan de Osta i Pascual», en *Aureba* n<sup>o</sup>.3, Oliva, 1.99<sup>25</sup> CASTELL BOMBOÍ, José; PI Y APARICI, Juan Francisco: Aproximación histórica a la historia del convento de la Visitación de Nuestra Señora a Santa Isabel de las Clarisas Descalzas de Oliva 1.564-1998. En prensa.

cierta puesto que se rescató a mediados de este siglo por D<sup>o</sup>. José Castell, siendo cura plebán D<sup>o</sup>. Antonio Montagud. Se debió conseguir puesto que el 29 de mayo de 1.652 se firmaba el decreto del tribunal de la bula de la Santa Cruzada que levantaba la suspensión de las indulgencias concedidas a las antedichas bulas, con la condición de: para ganarlas habrían de tomar los cofrades la bula de la santa cruzada. Los registros de esta cofradía se han conservado desde el año 1.653.

Esta cofradía mantuvo relaciones con el convento de las clarisas de Oliva, allí tenía un altar del Santo Crucifijo hecho a expensas suya. Tanto la cofradía como las clarisas hicieron posible las procesiones del Santo Entierro en la Semana Santa, puesto que se procesionaba hasta el monasterio; cabe decir que documentalmente las procesiones de Viernes Santo se llevan realizando desde 1.559, que se funda, como hemos dicho esta cofradía.<sup>25</sup> Según el informe mencionado de D. Luis Vidal para el Consejo de Castilla, la cofradía no guardaba los capítulos por los que se gobernaba, cuando moría un miembro esta contribuía con una libra como limosna y por ella se le daban dos cirios de cuatro dineros cada uno, los mayoresales asistían a la procesión de su entierro y el resto de la cofradía a los funerales.

La cofradía tenía la obligación de pagar, por medio de sus mayoresales, las festividades del Viernes Santo y el tercer domingo de cada mes, y las respectivas procesiones, así como las doce misas rezadas por los cofrades difuntos; también el Domingo de Resurrección, cinco misas cantadas por las almas de los cofrades difuntos y dos sermones, uno a la Virgen de los Desamparados y el otro al Santo Sacramento en las festividades respectivas.

El cargo de luminero y el padre de pobres se registra en el libro de la cofradía desde el año 1.747 por decisión y acuerdo del Ayuntamiento.

## VI) LA TERCERA ORDEN DE PENITENCIA

Los laicos que querían ingresar en ella primero profesaban y sólo después si querían seguir perteneciendo a la fraternidad seráfica, podían entrar en la Hermandad de S. Antonio de Pádua. Se admitía a mujeres y hombres, podían residir dentro y extramuros de la ciudad donde se ubicase un monasterio franciscano.<sup>26</sup>

Aunque esta cofradía estaba bien organizada, justo por existir un convento local en S. Antonio, extra muros de la villa, la burocracia y la acción pastoral que

---

<sup>26</sup>Signatura M 555 «Libro de recepción de hábito de la Tercera Orden de capuchinos de Valencia». Biblioteca Universitaria de Valencia.

generaron se guardó con la del convento, ya que estos franciscanos seculares son tan franciscanos como los ordenados. Con la desamortización de Mendizábal del año 1.835 y la posterior de Madoz, la documentación pasó al Estado que la depositó en el creado ex profeso Archivo Histórico Nacional de Madrid, sección Clero, las clarisas por ser mujeres también estaban supeditadas a los varones de Nuestra Señora del Pino<sup>27</sup>.

A través de esta cofradía los seráficos influyeron y coparon la sociedad olivense entre 1.480 y 1.835: al menos 67 personas de la población fueron franciscanas y pasan de las 100 en el caso de las clarisas, no hay que decir la repercusión social entre las familias de la ciudad que lleva este gran aporte de religiosos y religiosas a la orden.

Muchos de ellos (los ordenados) fueron en misiones a Tierra Santa y a su regreso instauraron, en la Oliva foral, tradiciones cristianas de Palestina entre nuestros antepasados. Los sermones del *Desclavament* de la Semana Santa y el de la Montaña del Viernes Santo los hacían ellos. Los miércoles de Cuaresma en el panteón de Santa María la Mayor, realizaban un acto que consistía en rezar el Rosario todos los fieles, al acabar hacían salir a los niños y a las mujeres y empe- zaban el acto de disciplina: consistía en apagar las luces, levantarse la camisa y flagelarse mientras se cantaba el Miserere y una cancioncita popular que trataba de la pasión y muerte de Jesucristo como oración expiatoria<sup>28</sup>.

Son, obviamente, franciscanos los *Vía Crucis* de cada parroquia y las procesiones de la Semana Santa y, expresamente el paso de Jesús Nazareno, que incluso hoy día sigue saliendo del convento franciscano del Rebollet (actualmente de Carmelitas de la Caridad)<sup>29</sup>.

## VII) COFRADIA DE NUESTRA SEÑORA Y SAN MIGUEL ARCANGEL

De esta cofradía no se ha conservado documentación directa en la parroquia pero sí alguna noticia indirecta en las visitas pastorales. Posiblemente fue la más antigua instituída en S. María.<sup>30</sup>

<sup>27</sup>GALIANA CHACON, Juan P.: «*Del claustro al señorío; el archivo del convento de Santa Clara de Xàtiva*». Valencia, 1.988. Tesis de Licenciatura inédita. CASTELL BOMBOÍ, José ; PI Y APARICI, Juan Francisco: Aproximación a la historia del convento de la Visitación de Nuestra Señora a Santa Isabel de las Clarisas Descalzas de Oliva 1.564-1998, capítulo 4º de la construcción del convento. En prensa.

<sup>28</sup>CASTELL BOMBOÍ, José: «Los franciscanos en Oliva 1.397 a 1.944» libro inédito encuadernado.

<sup>29</sup>SANTONJA, Pedro: «La herejía de los *alumbrados* españoles del siglo XVI: su falsa espiritualidad». En *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, tomo LXXII, 1996, págs. 239-267.

<sup>30</sup>Revista «Patria Chica» nº 47, biblioteca privada de Dº. Francisco Gilaber, Dº. José María Vidal Pastor, archivero de Santa María y municipal, vicario, escribió un artículo titulado «La fiesta de la Inmaculada» donde se recoge que un

Según la visita del año 1.583 ya estaba creada, la de 1.654 refiere que desapareció en el año 1.650-51 y se estaba estudiando su refundición en Roma. Por la del año 1.775 sabemos que su fiesta principal era la del día de S. Miguel.

Su onomástica se modificó con los siglos, por ejemplo, pasó a denominarse cofradía de la Virgen de Agosto y su fiesta era el 15 de dicho mes, en 1.769 se denominaba de Nuestra Señora de los Angeles y S. Miguel y, en 1.779 pasó a llamarse de S. Miguel y de la Virgen de Agosto, todos los cambios son de matiz.

## VIII) COFRADIA DE LA ASUNCION

Poco sabemos de esta cofradía puesto que en el archivo parroquial solamente un libro y un documento foliado suelto recogen información sobre ella: «*Memoria de Misas perpétuas años 1.745*» y «*Libre de la renta de esta esglesia de Santa Maria la Major de Oliva en censals, debitoris y llegats. Nohembre del any 1.745*». <sup>31</sup> En el libro se lee que había una cofradía de la Asunción de María «*titular única de esta iglesia de Santa María la mayor de Oliva*» y, la documentación económica contiene un texto histórico sobre esta dedicación más desarrollado que dice así: «*Esta esglesia fonch dedicada per lo sereníssim Rey Don Jaume el conquistador a Maria Santíssima en la Gloriosa Assumpció, la qual imatge he vist yo de pintura y forma de Retaule en la paret testera de la esglesia vella y en la mesma figura de relieve en la creu processional primitiva que hay exte (¿?), que después los condes en la extenció (extinció) de la dita esglesia posaren de masoneria en lo nicho del retaule major a lo antedevant de dita paret, y com en la conquista deste reyne de Valencia per dit rey en Jaume se repartiren los territoris en parroquies per a la administració dels sacraments y part espiritual dels cristians, tocà a dita esglesia el territori de ella que conte los lochs del castell del*

---

siglo más tarde de la conquista de Jaime I en la parroquia de Santa María estaba establecida la «cofradía de Nuestra Señora y San Miguel» (esto viene a coincidir con la Carta Puebla dada por Berenguer de Vilaragut de 18-3-1.368), cuya principal ejecutoria era la atención del culto a la Virgen y la celebración externa de sus fiestas; continúa diciendo que en el año 1.518 se agregó a la cofradía el Santo Hospital de la villa, encargándose sus miembros de atender caritativamente el cuidado de los enfermos y, el prior electo cada año de ser el administrador de los fondos del Hospital. Los regidores del Ayuntamiento administraban las rentas de Jaumeta Auzina otorgadas al Hospital, según don José María se conservaba el documento de esta agregación en el archivo municipal, hoy día desaparecido por la cremación del verano de 1.936.

Sobre el Hospital y sus rentas, en el expediente de amortización nº 1.876 del Archivo del Reino de Valencia el abogado fiscal matiza que los hospitales son «legos, seculares y profanos desde antiguo, porque los administradores del Hospital de enfermos, en este caso de Oliva, son los regidores del Ayuntamiento», este expediente se desarrolló en el año 1.794. También CASTELL BOMBOÍ, José: «El antiguo hospital de Oliva». En revista de Fira i Festes Moros i Cristians, Ayuntamiento de Oliva, 1995.

<sup>31</sup> Signatura XI-22 A.P.S.M.

*Rebollet, ço és: La Font de En Carrós, Potries, Beniflà, La Alqueria dels Frares, Rafelcofer y la Alqueria de la Condesa y perteneixen los fruits primicials al rector de dita esglesia. En après en los any 1.524 el Sereníssim emperador Carlos 5 per a la educació dels moriscos manà es nomenasen parrocos y, ab inspecció dels nuncio y archebisbe de Valencia se eregiren en dit territori les retories del raval desta vila, de Rafelcofer y de Potries, deixant annexos Rebollet y Font de En Carrós ab los capitols y condicions espresats en el libre de ereccions y, ditas retories dotà el V. Patriarca en virtud de bula apostólica de Gregori XIII apud S. Petrum sub ancelou 30 augusti 1.533 pontificatio seis (...) en après a pacte ab Joan Alemany, notari de Valencia, en 24 maig 1.548 el Illmo<sup>o</sup>. Don Fray Thomás de Vilanova, archebisbe de Valencia aprovà la erecció de la plebania y jus patronat a favor del dit conde y succesors.*

*En après en 3 abril 1.549 lo molt S.P. Pau 3 a instancia de dit señor conde don Ramón de Riusech, alias don Francesc de Centelles, expedí una bulla a favor de dita esglesia de Sta. Maria la Major de dit y present vila, extinguint y suprimint los noms de retoria y parroquia en la qual exigí un plebà en la administració dels sacraments, dos diaques, dos cabiscols, un sacristà, un domer per a les misses y un organista, y el jus patronat de dites prebendes al dit conde y succesors ab que hatja de dotar la dita esglesia en 501 lliures y en 10 sous anuals. Y en conservadors de dita bulla el arcediano de Morvedre y el deà de Gandia ab facultat expresa de reduir la celebració de dita esglesia com en efecte lo dit arcediano Dr. Miquel Miedes la reduhí. En après en 25 octubre 1.550 morí lo dit señor conde».*

Celebraba aniversarios en el día de la purificación, anunciación, natividad y octava de la conmemoración de los difuntos.

## IX) OTRAS DEVOCIONES <sup>32</sup>

DE LA VIRGEN DE LA SOLEDAD.- Es la actual Virgen de los Dolores. Desde antiguo la nobleza valenciana tuvo como propio el culto a la virgen de la Soledad; en la ciudad de Valencia existió la cofradía de la Virgen de la Soledad con casa en la calle de las Barcas con el título de Nuestra Señora de la Soledad y de San Vicente Ferrer, por ser éste el institutor de las procesiones de la disciplina, que el Jueves Santo acampañaba a ésta.

---

<sup>32</sup> Constituciones de la Cofradía de la Soledad concedidas en el año 1.687. signatura M 799 de la Biblioteca Universitaria de Valencia.

El uno de marzo de 1.587 el convento de dominicos de la capital del reino, hechos los autos de capitulación y concordia, admitía la ubicación de dicha cofradía en su convento. El 19 de dicho mes se realizó la procesión del traslado de la imágen, asistieron las doce parroquias de la ciudad, órdenes religiosas y toda la nobleza<sup>33</sup>. La fiesta principal era el domingo tercero de mayo, pues así lo eligió la cofradía según la bula de Clemente XI en 13 de septiembre de 1.704 y lo aprobó el ordinario de Valencia en ese día, un punto principal de los capítulos fue que los tres días anteriores a la festividad podían ser absueltos «a reservatis».

Gregorio XIII concedió a los que *disciplinándose el Jueves Santo acompañaran la procesión* quinientos años de perdón y a los que no se disciplinaran sólo cien.<sup>34</sup>

En Oliva no existió la cofradía pero sí un altar dedicado a esta devoción,<sup>35</sup> al igual que en la ciudad de Valencia aquí atendían la imágen y su altar la aristocracia local compuesta por los nobles no titulados: Los generosos, caballeros y los ciudadanos honrados.

---

<sup>33</sup> SANTIAGO RODRÍGUEZ, Miguel: «Documentos y Manuscritos Genealógicos». Ministerio de Educación Nacional, Dirección General de Archivos y Bibliotecas, Servicio de Publicaciones, Madrid 1.954, signatura Biblioteca/55 del Archivo Reino de Valencia, divide la nobleza en la titulada y sin título.

REAL CEDULA de Luis I de España de 14-8-1.724 que explica la equivalencia de la nobleza no titulada valenciana con la hidalguía de sangre castellana.

ESQUERDO, Onofre: «Libro de los jurados y justicias de Valencia desde 1.306» signatura M 19 de la Biblioteca Universitaria de Valencia.

<sup>34</sup> Libro «noticias de los tiempos» de Fr. Joseph Portí, maestro calificador del Santo Oficio de la Inquisición...1.692, signatura M 852 de la Biblioteca Universitaria de Valencia

<sup>35</sup> D<sup>a</sup>. Timotea Pasqual en su testamento ante D<sup>o</sup>. Carlos Martí de Veses legó a Nuestra Señora de la Soledad un vestido de terciopelo negro que costó 60 pesos, debido a haber recobrado su salud y, mandó se guarneciese el vestido con medio galón entero de oro, al igual que las andas. El importe total fue de 166 libras, 18 sueldos, 9 dineros (Libro segundo de la cofradía del Santísimo Sacramento 1.653-1.803; signatura VI-3 folio 143 v<sup>o</sup>).

D<sup>a</sup>. Rosa Siscar y Pasqual esposa de D<sup>o</sup>. Pedro Siscar por afecto que le tenía a la Virgen también quiso satisfacer un importe de 12 libras, 12 sueldos y 3 dineros por una diadema, ambas señoras entregaron el vestido y la diadema al prior de la cofradía en 13 de mayo de 1.768, folio 144.

D<sup>a</sup>. Josepha María Mompó el Miércoles Santo 30 de marzo dió un corazón de plata dorada con una espada, para el uso de Nuestra Señora de la Soledad, que costó 9 libras, 10 sueldos, 8 dineros el corazón, las onzas de dorar 3 libras, 11 sueldos y 8 dineros y los 8 adornos de plata una libra, por el oro 19 sueldos y, 4 libras por las hechuras, folio 144.

La imágen de María de la Concepción también era atendida por la nobleza local, D<sup>a</sup>. Teresa Siscar, hija de D<sup>o</sup>. Pedro y D<sup>a</sup>. María Siscar, esposa que fue de Joseph Anguerot, por recobrar la salud ofreció un vestido de gala de tela espolín de plata sobre campo azul, adornado de los encajes a la imágen; sus medidas eran de 6 varas y 2 palmos, tenía 13 onzas de puntillas de plata, 5 onzas de puntilla de oro, 7 varas estampadas, 7 varas de tafetán, 5 cuartos de galón de oro, un palmo de forro, 32 florecitas de oro y plata, un cordón y seda y, 12 botones de oro, costó 126 libras 19 sueldos, 1 dinero, folio 151 v<sup>o</sup>.

D<sup>a</sup>. Francisca Mayans, doncella, dió para el uso de la imágen de la Purísima Concepción unos pendientes de oro con 29 diamantes engastados en ellos, tres eran grandes y los restantes 26 pequeños.

D<sup>a</sup>. Rosa Siscar para la misma imágen dió una cabellera de seda fina. El 11 de junio de 1.784 una devota de la Virgen la dió y ésta al prior de la cofradía una sortija de plata sobredorada con 7 piedras blancas, folio 152



## X) LA COFRADIA DEL ROSARIO

Con diferencia la más estructurada y de la que conservamos mejor documentación es la teológica dominicana del Rosario.

a) Práctica de fundación de la cofradía: Benedicto XIII confirmó todas aquellas constituciones de cualquier antecesor suyo en su bula «Prietiosus» de 26 de mayo de 1.727 y, también la de la Congregación de Ritus en una que comienza «Mediolanens» y; por el decreto de 9 de abril de 1.661 y la constitución Inter Desiderabilia de S. Pío V, se concede sólo al Maestre General de la Orden de los Predicadores o a su Vicario General privativa facultad de erigir y fundar cofradías del Rosario y comunicar sus indulgencias.

El día nueve se confirma la declaración de dicha congregación de indulgencias, emanada en siete de septiembre de 1.607 por mandato de Clemente VIII, a saber: *Que para erigir las cofradías del Rosario y del nombre de Jesús no se requiere de la distancia señalada por otras ordenaciones apostólicas antiguas, y es que antes de Benedicto XIII no se podía fundar cofradía sino se observaba con todo rigor la distancia de una a otra, esto es que en una misma localidad no podía existir más de una.*

No se podían fundar cofradías en los monasterios de religiosas según la Rota, no obstante el convento de religiosas de Villarreal fundó una. Esta excepción fue debido a «una singular gracia» a petición del venerable prior mosén fray Francisco Fajardo hijo del Real Convento de Santo Domingo de Valencia, catedrático en teología, que estando en Roma de confesor y director político y moral de su sobrino D. Luis Fajardo, marqués de los Vélez, virrey de Sicilia y embajador ante el Papa Urbano VIII, pidió la fundación al general para dicho convento, del cual era fundador y continuo protector (febrero de 1.638); concedido el favor se fundó la cofradía el 4 de diciembre de 1.639.

Como Benedicto XIII quitó la prohibición de las distancias las dudas prácticas surgieron, por ejemplo: ¿dentro de una misma ciudad o lugar podía haber dos cofradías del Rosario en dos conventos de la orden? no, la bula de Clemente VIII «Quacumque a Sede» de 7 de diciembre de 1.604 y confirmada por Benedicto XIII contenía las condiciones de fundación respecto a las distancias.

Sin embargo se podía argumentar que había dos cofradías en la ciudad de Valencia, una en el convento de Predicadores y la otra en el convento del Pilar, fundada por el reverendo Padre General Tomás Turc el año 1.647. El pleito llegó a Roma sentenciándose a favor de la fundación, Inocencio XI con una bula especial de 28 de enero de 1.688 declaró que se toleraba su existencia; al respecto el

padre fray Francisco González de San Pedro en su «Crisol del Rosario» impreso en Madrid el año 1.727, capítulo tercero número seis dice textualmente: ...*Si dentro de Madrid en otros conventos hay cofradías o se ganan indulgencias de la capilla del Rosario es porque tienen bula del Papa en que dispensa la distancia por ser constituciones y mandatos apostólicos, que sólo puede dispensar el pontífice* .

La orden dominica por el capítulo general de Venecia de 1.592 declaró que ningún religioso ni monja de la orden o cofrade del Rosario lo fuese hasta que se hubiese inscrito en el libro. Al igual que los franciscanos, nacieron los *perros del Señor* para luchar contra herejías que no se sustentaban en jerarquías consagradas ex profeso y en cambio, sí creían en los seglares como cuerpo de Jesucristo; esta lucha materializada contra los cátaros de Albi, Occitania y la Provenza llevó a las dos órdenes a crear una organización espiritual propia que tuviera como protagonistas a los seglares y a la vez les fuese suficiente ejercer su papel, para no caer en tentaciones de escuchar otra fe. En esencia en un país católico la cofradía del Rosario pretendía encuadrar a su sociedad, para crear un frente homogéneo ante los disidentes.

La bula de Benedicto XIII dejaba claro que si se fundaba un convento de dominicos de ipso facto no se hacía lo propio con la del Rosario. Se debía pedir licencia al reverendo padre general primero, si en el lugar en que de nuevo se fundaba ya había habido una cofradía no se requería de licencia y de inmediato pasaba a integrarse al convento, únicamente el reverendo padre general de predicadores podía fundar estas cofradías y, estando ausente de Roma, solamente el Vicario General de la Religión, no podían delegar dicha facultad a otro religioso porque la potestad no era ordinaria sino delegada por el Papa. Parece ser que hubo alguna bula contraria a ésto anterior a la del Papa Pablo V, que la canceló, estando más clara en la de Inocencio XI «Cum dudum» de 18 de abril de 1.678, quedando anticuadas las facultades de los capítulos generales y las licencias que tenían los provinciales ultramarinos y ultramontanos. Tampoco podían los cardenales, patriarcas, arzobispos, obispos u ordinarios fundar en sus iglesias ni en ninguna otra parte.

b) Requisitos de fundación: El primero es el de la distancia ya comentada.

El segundo es que la cofradía se funda con el consentimiento del ordinario del lugar y con su carta testimonial, no basta la licencia de palabra sino por escrito, para evitar dudas y pleitos. Si no había licencia del ordinario era nula la fundación.

El tercero es que ha de preceder la licencia y el consentimiento del prior del

convento de la orden más cercano del lugar en que se funda y, mediante la predicación hecha por algún religioso de la orden de predicadores, señalado por su superior para este cometido.

El cuarto es que si en el lugar que se funda con el tiempo hay un convento de dominicos, sin ningún requisito pasará la cofradía, con todas sus indulgencias, privilegios y bienes temporales a la iglesia de dichos religiosos, como lo declara Gregorio XIII en su bula «Dudum si quidum», y esta condición la habían de admitir y firmar de propia mano los superiores y oficiales, así de la iglesia donde se funda como los de la cofradía.

El quinto es que se manda que en la capilla que se señale para dicha cofradía se pinten los quince misterios del Rosario y que se pinte a Santo Domingo arrodillado ante la Virgen recibiendo de su mano el Rosario.

El sexto es que debe haber petición previa del común y del cura de la iglesia para fundar. Así lo mandaron en el referido capítulo de Venecia de 1.592 ordenación 12: «Nunquam enim erigantur soci et Rosarii nisi ad instantiam et petitionem universitatis vel communitatis loci consentiente etiam plebano...». La pena en que incurrían los que contradijesen o se opusiesen a la fundación de la cofradía del Rosario o, hiciesen algo contra los privilegios, gracias, inmunidades y excepciones de la orden era la expulsión, según el capítulo general de Roma del año 1.629 ordenación seis.

Para mayor solemnidad se recomendaba que para que los fieles pudieran lograr muchos jubileos e indulgencias, que pudieran repartir con las almas difuntas, sería acertado hacer la fundación el primer domingo del mes o festividad de la Virgen y, la procesión por la tarde, con la finalidad de que fuese mayor la asistencia. En nombre del padre general el cura señalaba el altar o capilla e imagen de la Virgen del Rosario, que había de estar al lado del evangelio o epístola.

Como ya hemos mencionado la ordenación seis del capítulo general romano del año 1.629 mandaba que no se fundara en conventos de monjas, ni en oratorios ni en ninguna otra parte donde los fieles no pudieran libremente concurrir. Donde no existiera convento se fundaría en la iglesia parroquial<sup>36</sup>, que es el caso de Oliva y, en Santa María por su rango jerárquico superior a S. Roque. La capilla del Rosario era un altar privilegiado y si se destruía o se trasladaba a otra parte de la iglesia por el obispo, todos sus privilegios quedaban extinguidos y acabados, las indulgencias concedidas por los papas duraban mientras el lugar permanecía, Pablo V por bula de 24 de abril de 1.610 ratificó dicha postura.

<sup>36</sup> *Item in locis, in quibus conventus ordinis non existit, erigatur dicta societas in Ecclesiis Parrochialibus*», en «Nueva práctica de fundación», signatura M 852 de la Biblioteca Universitaria de Valencia

c) Capellán de la cofradía.- La congregación tenía por cabeza al capellán, se puede denominar prior o abad indistintamente, correspondía al Padre General nombrarlo por primera vez o con la fundación, su autoridad y poder estribaba en inscribir cofrade, bendecir rosarios, rosas, velas de bien morir, explicar los misterios y hacer todas las cosas que el resto de los sacerdotes de la iglesia. El religioso del convento nombraba, señalaba, presentaba al capellán y el Padre General es quien le daba la autoridad.<sup>37</sup>

En otro orden de cosas el capellán debía presidir todas las juntas de la cofradía para nombrar oficiales, tomarles cuenta, obligarles a la entrega de los alcances, celar la observancia de las constituciones y leerlas muchas veces a los cofrades, que no se omitiesen las procesiones, que se rezase el Rosario a coros todos los días, diciéndose con claridad y distinción, sin tropel, con devoción y perseverando en el misterio que se trataba, porque si no era perder el tiempo y no se ganarían las indulgencias.

Si el capellán no podía explicar los misterios se lo había de encomendar a otro sacerdote y en su defecto a algún devoto secular. En el caso de que el capellán muriera o renunciara le tocaba la nominación del sucesor al prior del convento más cercano, mas si el cura o rector de la parroquia quería dedicarse a «*tan santo misterio*» a él le correspondía el cargo. La nominación para que tuviese más fuerza debía hacerse por escrito aunque bastaba la palabra, se podía nombrar a dos o tres capellanes en una cofradía para prevenir de antemano los casos de ausencia y muerte del capellán, sin embargo sólo uno era la autoridad.

d) Acceso a la cofradía.- La única vía para ser cofrade era inscribirse en el libro de la cofradía, las autoridades que podían admitir e inscribir cofrades eran el padre general, el prior, el presidente, el vicario, el prelado de la casa dominicana, los predicadores contemporáneos de cuaresma, predicadores habituales del Rosario, priores de las cofradías, sacristanes mayores y los que personalmente estaban nombrados por el reverendo padre general.

Se debía inscribir el nombre y el apellido; también se podían inscribir difuntos y, rezando por ellos participaban, en el purgatorio por modo de sufragio, de los bienes espirituales que gozaban los cofrades vivos, no obstante los muertos solamente ganaban las indulgencias del Rosario si en vida pidieron que se les inscribiese, pues habían manifestado su voluntad formal y virtual.

Se podía inscribir cualquier persona tuviese la condición jurídica que fuese (hombre libre, esclavo, secular, eclesiástico de cualquier orden), pero no

---

<sup>37</sup> Theologia Rosari capítulo II artículo 6.

niños, porque el acto de inscripción era voluntario y con convencimiento pleno del sujeto.

Por la inscripción el capellán no debía ser remunerado, sin embargo se aceptaba el dinero en concepto de limosna, pagándose en el cepillo de la cofradía. Finalmente el capellán o prior podía delegar la inscripción de cofrades a otra persona por ser esta una tarea «muy material».

Respecto a la documentación que debía llevarse en la cofradía tenía que haber dos libros, el principal había de estar en poder del convento o del capellán y este sólo servía para inscribir a los cofrades, era llamado el Libro Común o General, de el nadie se podía borrar por *malo y pecador que sea* ni por ningún otro motivo *pues queda al amparo de la Virgen quien le alcanzará luz para ser bueno o, gracia para ser mejor*, además las personas apuntadas a la del Rosario debían estar registradas en las demás, el control y la presión social era evidente. El otro libro era el de la Congregación o Hermandad que se llamaba *Numen*, por estar integrada por determinado número de cofrades, 150 como media, era un cuerpo noble que se reunía y tomaba a su cargo el *mayor lustre, decoro y solemnidad de la cofradía, ornatos de la santa imagen, de su capilla, el altar y procesiones* y, para su buen gobierno tenían sus leyes y estatutos, determinaban lo más conveniente y pagaban sus entradas y capítulos generales. Estos cofrades de número eran *del mayor aprecio de la Virgen y tendrán mayores premios de su mano, pues trabajan en obsequios a esta gran reina, como Marta y oran como María*. En este libro se inscribían los acuerdos, los bienes de la cofradía, su temporalidad, las cuentas y nominaciones de sus oficiales; en este *Numen* entraban nobles y plebeyos sin mirar *más puntos que la mayor devoción y servicio de la Virgen* y ellos sí podían borrar de la congregación a los que no contribuían como debían o eran escandalosos. Así como se perdían los privilegios si se trasladaba de lugar, si se perdía o quemaba el de la cofradía o la bula, continuaban siendo cofrades.

Otro aspecto de la inscripción era que si habían muchos cofrades el prior del convento donde estaba fundada la cofradía los podía repartir en varias iglesias y en ellas se inscribirían.

e) Renovación de la cofradía.- Todas las cofradías debían fundarse según las disposiciones de los decretos apostólicos, so pena de nulidad para lograr indulgencias. El arzobispo de Santiago D<sup>o</sup>. Antonio de Monroy, siendo general de la orden de dominicos recogió una serie de dudas sobre la fundación de las cofradías del Rosario, que presentó a Inocencio XI, éste dio la respuesta al arzobispo a través de la bula «*Exponi nobis super fecit*» de 15 de junio de 1.679, la cual suplía todos los defectos y nulidades -excepto el de la distancia- que hubiera

cometido cualquier cofradía del Rosario hasta ese día, en cualquier lugar del mundo, quedando fundada de nuevo.

Los requisitos para renovar las cofradías que ya existían el 15 de junio de 1.679 eran: si tenían la debida distancia nada se requería, tener un libro, dedicarse un sacerdote a capellán, señalar algún día festivo y que un predicador explicara la renovación de la cofradía y sus indulgencias.

f) Constituciones de la cofradía.- Las primeras y originarias constituciones de la cofradía del Rosario se hicieron y se confirmaron en Colonia el 8 de septiembre de 1.475, después las ratificó para siempre Julio II, también León X en 1.520, el cardenal Portocarrero, arzobispo de Toledo, para toda su diócesis y el cardenal Sabo Mitini o Milini, nuncio en España para toda su jurisdicción.

Las constituciones antiguas se componían de ocho puntos:

1º. Cualquier persona podía entrar en esta cofradía haciéndose inscribir en el libro, sin obligación de pagar cosa alguna, ni nadie se lo podía pedir, confirmación de León X en su bula «Pastoris aeterni» y de Pío V en la bula «Inter Desiderabilia», sin embargo se podía recibir aquello que los fieles de su voluntad quisiesen dar (León X).

2º. Cada cofrade está obligado a rezar cada semana un rosario entero, en partes, todo de una vez o por partes en diferentes días. Ayunará la vigilia de Santo Domingo, pero estas cosas no obligaban a culpa.

3º. El cofrade que por negligencia, ocupación u olvido no rezaba dicho rosario no cometía culpa alguna, mas incurría en esta pena en aquella semana que no lo había rezado y se le privaba de todos los beneficios y bienes que los cofrades pudieran tener por el mundo.

4º. El cofrade que por legítima causa hacía rezar, en su lugar, a otra persona el rosario, participaba y gozaba de los beneficios referidos y, le valía tanto como si él mismo lo hubiese rezado.

5º. Si alguna persona quería rezar el rosario por el alma de algún difunto (que en vida no era cofrade de la misma), haciéndolo inscribir en el libro le aprovecharía para, que con los beneficios de la cofradía, saliese de las penas del purgatorio.

6º. Porque esta cofradía estaba fundada, desde un principio, en comunicación y participación de las buenas obras, cualquier persona que entrara y fuera inscrita por cofrade, participaba de todos los bienes, que hacían por todo el mundo los cofrades del Santo Rosario.

7º. Se ordenaba que en la cofradía hubiese cada año cuatro aniversarios por los cofrades difuntos en los días inmediatos a las festividades de la Purificación, Anunciación, Asunción y Natividad de la Virgen y, si esos días estaban ocupados



se harían en otros libres, dándose cuenta a los demás para que todos pudieran asistir.

8°. Aunque los cofrades debían celebrar todas las fiestas de la Virgen con mucha devoción como patrona y abogada suya, se declaró que la principal fiesta de la cofradía era la Anunciación, en la que todos los cofrades tenían que visitar la capilla y el altar.

A estos ocho capítulos hemos de añadir dos más, producidos por dos hechos, uno histórico y el otro consuetudinario:

9°. La fiesta principal pasó a ser el primer domingo de octubre, para dar gracias de la victoria en Lepanto contra el turco, conseguida ese mismo día 7 de octubre de 1.571, según instituyó Pío V y publicó Gregorio XIII *se deve celebrar con cuantas demostraciones de gozo sea posible* .

10°. El hacer procesión el primer domingo de mes no fue constituido, sin embargo por el uso y la costumbre siempre se hizo. Por razón de las indulgencias, que más tarde, concedían los pontífices, llegó a hacerse forzoso, tanto en esos días como en las siete festividades de la Virgen: Purificación, Visitación, Anunciación, Ascensión, Natividad, Presentación y Concepción.

El primero de mayo del año 1.652 se funda la cofradía y hermandad del Rosario<sup>38</sup> en Oliva, con la licencia de fray Francisco Crespí de Valldaura, prior provincial de Predicadores de Aragón. La cofradía dependerá del convento más próximo y, este es el de Lluxent. Las firmas para la fundación se hicieron en el Convento de Predicadores de la Ciudad de Valencia el 14 de marzo de 1.651, esta es la definitiva fundación que llegará hasta el siglo XIX y las condiciones fueron las siguientes:

1°. Que si por tiempos venideros en dicho lugar (Santa María de Oliva) o en su distrito o término se fundará algún convento de esa religión se haya de transferir y trasladar a el dicha cofradía con todos sus emolumentos, bienes e intereses particulares.

2°. Que en todo hayan de reconocer y reconozcan a nos y a nuestros sucesores por los verdaderos fundadores y, gobernar dicha cofradía conforme los estatutos de la que está fundada en el convento de nuestra orden de Santa María de la Minerva en Roma.

3°. Advertimos...Que todos los sermones que se hubieren de predicar a cuenta de dicha cofradía, los encomienden a los frailes de predicadores para que procuren el aumento de tan santa cofradía.

Cada dos años se tenía que presentar el libro de cofrades al superior de la

orden para que lo supervisara, en la práctica no se llevaba a rajatabla tal intervalo de tiempo.

El clavario se hacía cargo de las cuentas y de las limosnas de la cofradía y llevaba la administración. El día 3 de octubre de 1.677 se decidió que para el buen gobierno de la cofradía los demás oficiales debían conocer si había fondos o no para hacerse cargo de las obligaciones de la cofradía y, de tal manera determinaron que el escribano (secretario) firmara las cuentas de la administración en el libro de cuentas y, que al clavario se le inspeccionase con la asistencia del prior, mayores y el propio escribano, cada año; finalmente se decidió también que si algún cofrade moría debiendo dinero a la cofradía no se le enterrase en el foso de la misma, lo que se conocía por el vas del Rosari -que hasta unas excavaciones recientes<sup>39</sup> se había confundido con el cementerio de la parroquia- y, que las personas que la regían fueran de *bon zel*.<sup>40</sup>

El 25 de marzo de 1.678 la cofradía estaba exhausta económicamente y las obras de la capilla del Rosario y de la capilla Mayor se estaban acabando, faltaban dos capillas laterales y el ornato, la solución pasaba por aprovechar la devoción de cierto particular, que no era sino Joan Moñinos, quien pidió se le concediesen dichas capillas obligándose a acabarlas, le otorgaron una y, la otra la ofertaron a quién quisiera colaborar.<sup>41</sup> Estas capillas o más acertadamente altares, son las que tienen elementos arquitectónicos del Palacio de los Centelles, como las columnas y frisos.

El 28 de febrero de 1.699 llegó a la iglesia de Santa María la imagen nueva de Nuestra Señora del Rosario, hecha por Leonardo Capuz, imaginero de Valencia, siendo plebán de la iglesia el Muy Reverendo Doctor D<sup>o</sup>. Jacinto Roses, prior de la cofradía el Doctor mosén Luis Navarro, mayores Isidoro Salelles y Ambrós Aznar, clavario D<sup>o</sup>. Geroni Pasqual, generoso, y escribano Jaume Navarro.<sup>42</sup>

Todas estas organizaciones comprenden un ingente número de seglares colaboradores y de hombres y mujeres consagradas a Dios, no es objeto de esta ponencia investigar sobre ellos o estudiarlos, por ser del todo imposible su identificación personal y de los cargos ostentados, ni dónde han realizado su actividad pastoral, al respecto las investigaciones de D<sup>o</sup>. José Castell Bomboí van encauza-

---

<sup>38</sup> Libro tercero de la cofradía de Nuestra Señora del Rosario 1.651-1.840; periodo estudiado años 1.725-1.779, signatura VI-1 A.P.S.M.

<sup>39</sup> GISBERT, Josep A.: «Consideraciones entorno a la cripta funeraria de la capella del Roser-Iglesia de Santa María, Oliva». En *Revista del Rebollet* 1.988

<sup>40</sup> Signatura VI-2, folios 56 v<sup>o</sup>. y 57 del Libro cuarto de la cofradía de Nuestra Señora del Rosario 1.651-1.879

<sup>41</sup> Signatura VI-2 folio 57 del Libro cuarto del Rosario

<sup>42</sup> Signatura VI-2 folio 239 del Libro cuarto del Rosario.

das por ese camino<sup>43</sup> y, a modo de ejemplo diremos, que ya tiene confeccionadas 464 biografías de religiosos. Esta ponencia se completa con un índice alfabético de los individuos que han ocupado cargos en las diversas cofradías expuestas, pero por ser un material pesado y extenso, eso sin contar con que se hubiese podido hacer un índice de los miembros de todas ellas, le evitamos al lector, en este caso a los oyentes, el trabajo de escuchar una larga *letanía* de socios.

## XII) FUENTES DOCUMENTALES

- Libre de la renta de esta iglesia de Santa María la Mayor de Oliva en censals, debitoris y llegats. 1.745-1.847 signatura XI-22 A.P.S.M.
- Llibres Racionals de Mises y Sepultures 1.700-1.799. A.P.S.M.
- Visita Pastoral de Santa María años: 1.527, 1.583, 1.597, 1.600, 1.620, A.P.S.M.
- Visita Pastoral de S. Roque año 1.583
- Bailia «Letra A» expedientes de amortización, Archivo Reino de Valencia.
- Libro segundo de la cofradía del Santo Sacramento, A.P.S.M.
- Manuscrito 852 Nueva praxis de fundación de Fr. Joseph Portí, B.U.V.
- Manuscrito 555 Libro de recepción de hábito de la Tercera Orden de capuchinos de Valencia» B.U.V.
- Manuscrito 799 Constituciones de la cofradía de la Soledad concedidas en el año 1.687" B.U.V.
- Manuscrito 19 Libro de los jurados y justicias de Valencia desde 1.306 B.U.V.
- Libro tercero de la cofradía de Nuestra Señora del Rosario años 1.651-1.840 A.P.S.M.
- Libro cuarto de la cofradía de Nuestra Señora del Rosario años 1.651-1.879 A.P.S.M..

---

<sup>43</sup> como ejemplo de una mujer consagrada, producto de su sociedad, los artículos sobre María Gallart de D<sup>o</sup>. José CASTELL BOMBOÍ, José:»La venerable María Gallart y la Pasión del Señor», en revista de *Semana Santa*, Oliva 1.984, «Nuevas Calles de Oliva» en *Fira Festes Moros i Cristians*, Ayuntamiento de Oliva 1.989, y en la Revista *AUREBA*. Otras obras sin publicar son: «Censos y censales año 1.264», «La parroquia de Santa María y sus sacerdotes (464 biografías)», «Enterramientos de Santa María del Pino año 1.544 y en el Rebollet año 1.606», «Religiosas del monasterio de Santa Clara de Oliva, año 1.609».

### XIII) BIBLIOGRAFIA

AGULLO PASCUAL, B., *Los monasterios de las federaciones de Clarisas y concepcionistas de Valencia, Aragón y Baleares*. Valencia 1.979.

BERTOLDI LENOCI, Liàna: «*Le confraternite postridentine nell'archidiocesi di Bari: Touti e documenti*», vol. I Bari, edizioni Levante, 1.983.

CARCEL ORTI, M<sup>a</sup>. Milagros ; TRENCHS ORDENA, J.: «Las cofradías y hermandades de Valencia (1.721-1.882). Documentos de tipo judicial». En *Estudis d'Història Contemporànea del País Valencià* n° 3, 1.982, pág. 285-319

CARCEL ORTI, M<sup>a</sup>.: «Los capítulos de la cofradía de la Sangre de Cullera». En *Quaderns de Sueca* n°3, 1.982, pág. 81-93

CARCEL ORTI, M<sup>a</sup>.: «Aportación al estudio de las cofradías valencianas del siglo XVI: La cofradía de la Sangre de Alcoy», en *Corrientes espirituales en la Valencia del s. XVI (1.550-1.600)*. Valencia, Facultad de Teología, 1.983, pp. 391-399

CARCEL ORTI, M<sup>a</sup>.; PONS ALONS, Vicente: «Religión y Sociedad en Carcaixent. Aportación al estudio de sus cofradías (siglos XVI-XVIII)». En *Al-Gezira. Revista d'Estudis històrics de la Ribera Alta*, n°2 (Alzira 1986), pp. 133-171.

CASTELL BOMBOÍ, José: «Los entierros en el convento de Ntra. Sra. del Pi (Rebollet)». En *Revista del Rebollet*, ed. Festers del Rebollet, Oliva septiembre 1.992.

CUENCA ADAM, Angeles: «Dos cofradías medievales: San Cristobal de Gandía y Santa María de Denia». En *Saitabi* n° XXXV, Valencia 1.985, pág. 23-28.

GALIANA CHACON, J.P., *Del claustro al señorío: el archivo del convento de Sta. Clara de Xàtiva*. Valencia, Universidad 1.988 Tesis de licenciatura inédita.

GERBERT, M.C.: «Les confréries religieuses à Cáceres de 1.467 à 1.523». En *Melanges de la Casa de Velázquez*, n° VII, 1.971, pág. 75-113

JORDÁ SÁNCHEZ, C.; PONS ALOS, V., «Las cofradías de la Vera Cruz y Sangre en la diócesis de Valencia: La transición de la religiosidad medieval a la moderna en las cofradías de Xàtiva», en *Las cofradías de la Santa Vera Cruz-Actas del I Congreso Internacional de Cofradías de la Santa Vera Cruz*. Sevilla, 1.995, vol IV. Ed. CEIDA, pp. 773-795.

PONS ALOS, Vicente: «Una institución al servicio de Xàtiva: El Hospital Major de Pobres y la cofradía de la Mare de Déu». Xàtiva 1.982, pág. 83-93. «El archivo histórico del Hospital Major de pobres» de Xàtiva : catálogo y estudio». Ed. Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, Valencia, 1987, 172 pág.

RIBERA MARÍ, Ernesto: «La vida religiosa en la parroquia de Santa María en el

siglo XVIII», en la *Revista del Rebollet*, Ed. Festers del Rebollet, Oliva septiembre de 1.984

RIBERA MARÍ, Ernesto: «La vida religiosa en Oliva según los libros de visita pastoral», en *Revista del Rebollet*, Ed. Festers del Rebollet, Oliva septiembre de 1.985.

RODRÍGUEZ DE GRACIA, Hilario: «Cofradías Toledanas». Tesis Doctoral 1.982 Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.

SÁNCHEZ HERRERO, J., «Las cofradías alicantinas y valencianas y su evolución durante los siglos XIII al XVI». En *1.490: en el umbral de la modernidad*, I (Valencia, Generalitat, 1.994) p. 301-364.

SORIANO TRIGUERO, C., «La reforma de las clarisas en la Corona de Aragón (ss. XV-XVI). *Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, 13-14 (1.995), pp. 185-198.

TRENCHS ORDENA, J.: «Notas entorno al estudio de las cofradías medievales y modernas: La cofradía del Santísimo Cristo de la iglesia del Salvador de Valencia», estaba en prensa, por su defunción desconocemos si se ha publicado.

VIDAL BELTRAN, E.: «El cuaderno de un visitador de moriscos». En *Estudis* n°8, Departamento de Historia Moderna de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Literaria de Valencia, 1.979-80, pág. 35-69.





## Índex

Presentació, per <i>Antoni Esteve</i> .....	5
El perquè d'unes jornades, per <i>Joan Francesc Pi</i> .....	7
Els participants .....	9
Salutación del <i>Dr. Italo Bussa, Director de «Quaderni Bolotanesi»</i> ...	15
FRANCESC PONS I FUSTER: <i>Les inquietuds literàries de la família Centelles Riu-Sec..</i>	17
JOSEP SENDRA: <i>Els estats dels Centelles a Sardenya (Introducció)</i> .....	47
Bruno Anatra: <i>Los Centelles y el condado de Oliva en Cerdeña durante los siglos XVI y XVII</i> .....	50
FRANCESCO CARBONI: <i>La corrispondenza di Don Domingo Gonzales, Reggidore ed Amministratore Generale degli Stati d'Oliva in Sardegna, negli anni 1670-1676</i> .....	62
GIANFRANCO TORE: <i>Corona sabauda e feudalità Spagnola. Conflitti giurisdizionali e progetti di riscatto: la contea di Oliva ...</i>	77
GIOVANNI MURGIA: <i>Progetti di colonizzazione e ordine pubblico nella contea d'Oliva negli anni del riformismo sabauda (1759-1773)..</i>	88
JUAN FRANCISCO PI Y APARICI: <i>La espiritualidad religiosa olivense entre los siglos XV y XIX</i> .....	114

